

نبات سخت سزا اور بعض میں خفیف سزا مناسب ہوگی اور قتل انسان مستلزم سزا  
اون چار صورتوں میں جو اس دفعہ میں مندرج ہیں قتل عمد کہا جاوے گا۔ بادعی انتظار  
میں عدالت کو ہر جرم قتل انسان مستلزم سزا کو بھی قتل عمد سمجھنا چاہیے اور یا م  
مدعی علیہ پر واجب ہوگا کہ وہ اپنی بے قصوری ثابت کرے یا اسکا ثبوت دے  
کہ میرا جرم قتل عمد نہیں ہے بلکہ قتل انسان مستلزم سزا ہے یا یہ کہ مجھے قتل انعام  
واقع ہوا یا میں نے ارتکاب اسکا بصورت جائز کیا۔

**پہلا مشتق**۔ سخت و ناگہانی باعث اشتعال طبع کے سبب سے مجرم کو  
اپنے ضبط کرنے کی قدرت نہ ہے۔ اسکے واسطے صرف اسی امر کا ثابت کرنا ضرور  
ہوگا کہ یہ امر حالت غصے میں کیا گیا بلکہ یہ ضرور ہے کہ وہ اور پیش کیے جاوے جسے  
کہ اشتعال طبع واقع ہوا ہو۔ قانون میں اسباب اشتعال طبع کے مندرج نہیں  
ہیں بلکہ یہ امر مجوز کی رائے پر چھوڑا گیا ہے کہ بروقت تجویز مقدمہ جو امور اسکے  
روبرو پیش کیے جاوے اور انکو بغور دیکھے کہ آیا اونے نظر بحالات اوس شخص کے  
اشتعال طبع ہونا ممکن تھا یا نہیں۔ اور اشتعال طبع بھی ایسا ہونا چاہیے کہ جس سے مجرم  
کی عقل میں ایک کیفیت بے تمیزی کی پیدا ہو جاوے اور وہ نہ سمجھے کہ میں اب  
کیا کرتا ہوں اور اسکا کیا نتیجہ ہوگا۔ بہت سے اسباب ایسے ہیں کہ جسے اشتعال  
طبع بدرجہ غایت ہو سکتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنی عورت کے پاس کسی غیر  
شخص کو سوتا ہوا یا اوس سے محاسنت کرتا ہوا دیکھے یا کوئی عورت پاکی پر سوار ہوئی

جاتی ہو اور غیر شخص پر دہ کے اندر سر ڈال کر اوسکو دیکھے یا کوئی شخص کسی کی لنگی کے ساتھ اوسکے باپ و بھائی کی موجودگی میں بجا دل لگی کرے یا کوئی ایسی سخت گفتگو طعن آمیز کرے جو اوسکی عزت میں خلل ڈالتی ہو یا اوسپر حملہ کیا جاوے اور اوسکے ساتھ فحش گالیاں دیجاوین جسکے سننے کا وہ متحمل نہو سکے غرض کہ اگر عظیم صدمہ اور صورتیں خیال میں آسکتی ہیں جسے انسان کو اشتعال طبع ہونا ممکن ہو لیکن اس میں بھی لحاظ ملزم کی حیثیت و وضع کا کرنا چاہیے کیونکہ بعض آدمی اس وجہ و بیاقت کے ہوتے ہیں کہ اونسکو گالی کھانا دینا دونوں یکساں ہیں اور مطلق اثر کسی قسم کا گالی سے اونسکے قلب پر نہیں ہوتا پس اونسکی نسبت گالیوں کا کھانا با اشتعال طبع نہ سمجھا جاوے گا بلکہ صریح سہلہ ارتکاب جرم کے واسطے معلوم ہوگا۔ فوراً اشتعال طبع ہونے پر اگر کوئی ارتکاب قتل کرے تو البتہ قابل رعایت ہوگا لیکن جبکہ یہ معلوم ہو کہ ملزم نے تھوڑے عرصہ تک صبر کیا اور بلکہ اور کام میں متوجہ رہا اور اسکے بعد اوسنے ارتکاب قتل کیا تو اوسکی نسبت یہ سمجھا جاوے گا کہ اوسنے وہ قتل اشتعال طبع کے باعث سے کیا۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنی عورت کے پاس کسی شخص کو جماع کرتا ہوا دیکھے اور اوسوقت اوسکو مار ڈالے تو عجب نہیں جو اوسکو اس مشق سے فائدہ پہونچے لیکن اگر وہ یہ دیکھ کر چپکار ہے اور دو چار گھڑی بعد سوچ سمجھ کر کوئی ہتیار لاوے اور اوسکو قتل کرے تو جرم سے بری نہ سمجھا جاوے گا۔ یہ بھی ضرور ہے کہ جس شخص نے اشتعال طبع دلایا ہو وہی اوس اشتعال طبع کے سبب سے ہلا

کیا جاوے اور نہ کوئی دوسرا شخص۔ کاش غلطی یا اتفاق سے دوسرے کی ہلاکت

واقع ہو جاوے تو دوسری بات ہے دیکھو تمثیل (ا) و (ب)

**پہلی شرط۔** اس سے یہ مراد ہے کہ کوئی شخص قصداً اگر کسی نے اپنی اشتعال

طبع کر اوے اس نیت سے کہ اوے کے پردے میں وہ اوے کی ہلاکت کا مرتکب ہو تو

ایسا اشتعال طبع اس مشتعل میں داخل نہیں ہے بلکہ وہ ہلاک کنندہ کے جرم کو مؤثر

نقصیت کرنے کے زیادہ سنگین کرتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ ایسی صورتوں میں مرتکب

کا یہ قصد تھا اور اوے نے فکر کر کے یہ صورت پیدا کی تھی اور اشتعال اپنی طبع کو دوسرے

سے دلایا تھا تاکہ اس جیلہ سے وہ اوے کو ہلاک کرے دیکھو تمثیل (و)

**دوسری شرط۔** زید ملازم سرکاری جو بموجب قانون کے کوئی تعمیل کرے

اور اوے کے کسی فعل سے اشتعال طبع کیسے ہو اور وہ زید کو ہلاک کرے تو ملازم کو ایسی اشتعال

طبع سے کچھ فائدہ نہ پہونچے گا بلکہ وہ مرتکب قتل سمجھا جاوے گا۔ ممکن ہے کہ بعض صورتوں

تعمیل احکام قانونی میں ایسی پیدا ہوں جن سے کہ سخت اشتعال طبع ظہور میں آوے

مثلاً کوئی شخص بہ تعمیل حکم حاکم مجاز کیسے قرتی کو جاوے اور اوے کی بیمار عورت کے پیچھے

سے بچو تاکہ نکال کر قرق کر لے تو گویہ امر اوے شخص کو نہایت ہی ناگوار ہو گا اور

عجب نہیں جو اوے کو اشتعال طبع بھی بدرجہ غایت ہو مگر اوے پر واجب ہے کہ قانون

کی اطاعت کرے اور نہ بزماعت ملازم سرکاری کے ساتھ پیش آوے۔ کاش اگر

اشتعال طبع ایسے معاملات میں جائز رکھا جاتا تو ملازم سرکاری کی کچھ حفاظت نہوتی

اور ہر تعمیل میں وقت و دشواری واقع ہوتی اور اکثر احکام نصف تعمیل پر چھایا کرتے  
 — مگر جان ملازم سرکاری کی اس قدر خاٹت قانون کرتا ہے وہاں وہ اون لوگوں کو  
 بھی کہ جنکے معاملہ میں ملازم سرکاری قانون کے بموجب عمل کرتا ہے اپنی خاٹت  
 سے خارج نہیں کرتا اور اس فرض سے یہ قید لگا دی گئی ہے کہ کوئی شخص جو بموجب قانون  
 کے کوئی فعل کرے اس کے مقابلہ میں اشتعال طبع قابل لحاظ کے نہوگا اور اس سے  
 یہ بات نکلتی ہے کہ اگر ذرا بھی تعمیل قانون سے قدم باہر رکھا گیا تو ملازم کو اشتعال طبع  
 سے فائدہ پہونچے گا۔ مثلاً اگر کوئی ملازم سرکاری خواہ مخواہ تعمیل حکم میں سختی بجا کو  
 راہ دیوے جبکہ ایسا کرنے کی کچھ ضرورت نہو تو قانون اس ملازم کی خاٹت نہیں  
 کرے گا اور اگر ایسی حالت میں اشتعال طبع بطور میں آوے اور کسی جرم کا ارتکاب  
 اس ملازم سرکاری کے ساتھ کیا جاوے تو اس اشتعال طبع سے ملازم کو ممکن ہے  
 کہ فائدہ پہونچے۔ اگر کسی حاکم فوجداری کے پیشیگا۔ سے وارنٹ گرفتاری کسی شخص کا  
 غلطی سے یا خلاف قاعدہ جاری ہو جائے اور اسکی تعمیل عمدہ داریو پس جب  
 قاعدہ و ضابطہ کے کرے اور کوئی شخص بیاعت اشتعال طبع اس ملازم پولس کو  
 ہلاک کرے تو ملازم پر جرم قتل عائد ہوگا اور یہ امر قابل لحاظ نہوگا کہ اصل میں وہ حکم  
 ناقص یا خلاف قانون تھا دیکھو تمثیل (ج) و (د)

تیسری شرط — اسکی تشریح تمثیل (ہ) سے بخوبی ہوتی ہے۔ فرض کرو کہ زید  
 کانسٹبل پولس بحیثیت اپنے منصب کے عمر کو گرفتار کرتا ہے۔ عمر کو زید کی نیت کا



حالت معلوم نہیں اور وہ مبرا حمت او سکے ساتھ پیش آتا ہے۔ اور اس قدر مزاحمت اسکی بموجب (دفعہ ۹۹) بہ استحقاق خا طت خود اختیاری جائز ہے۔ اب اگر زید اس حمت کے بدلہ میں سختی زیادہ عمل میں لاوے جس سے عمر کو احوال مضروبہ شدید کا ہوا وہ زید کو مار ڈالے تو کیا عجب ہے کہ عمر مجرم نہ سمجھا جاوے یا اگر یہ معلوم ہو کہ جس قدر استحقاق خا طت خود اختیاری میں عمر پر زید کو ضرر پہونچانا واجب تھا او اس سے زیادہ او نے ضرر پہونچایا تو وہ قتل انسان مستلزم السنرا کا مرتکب سمجھا جاوے گا۔ اب برعکس اسکے فرض کیجیے کہ عمر کی مزاحمت سے زید کو اشتعال طبع ہوا اور او نے عمر کو مار ڈالا تو چونکہ مزاحمت جو عمر نے باستحقاق خا طت خود اختیاری کی تھی وہ ناجائز نہ تھی اور او اس مزاحمت کی صرف اس سبب سے ضرورت پڑی کہ جب زید نے او کو گرفتار کرنا چاہا تو اس مشتعل سے زید کو کچھ فائدہ نہ پہونچے گا بلکہ وہ قتل انسان کا مجرم سمجھا جاوے گا بہت سی نازک صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں جسکے ہر پہلو و جوانب پر مجوز کو لحاظ کرنا چاہیے کیونکہ ذریعے سے سہو میں قطعی صورت جرم کی بدل جاتی ہے اور غلطی عظیم کے واقع ہونیکا اندیشہ ہوتا ہے۔

**دوسرا مشتعلی۔** اس مشتعلی سے یہ مراد ہے کہ اگر کوئی شخص استحقاق خا طت خود اختیاری کے نفاذ میں او اس حد اختیار سے تجاوز کرنے سے کہ جو اسکو بموجب قانون کے حاصل ہے کسی شخص کی ہلاکت کا باعث ہو تو یہ جرم قتل عمر نہ ہوگا بلکہ قتل انسان مستلزم السنرا۔ جن صورتوں میں کہ استحقاق خا طت خود اختیاری کے نفاذ میں

ہلاکت تک جائز ہے اور انکی نسبت اس موقع پر تذکرہ کی ضرورت نہیں اور نہ ایسی صورتوں سے اس مسئلہ کو کچھ تعلق ہے لیکن البتہ بعض صورتیں ایسی ہیں جنہیں بحالت تعاد و اتقان خود اختیار می سوائے قتل کے اور سب اقسام کے ضرر پہنچانا جائز نہیں چنانچہ یہ مشنی ایسی صورتوں سے متعلق سمجھنا چاہیے۔ اس مشنی کی شرح تمثیل سے بخوبی ہوتی ہے مگر اسکی زیادہ توضیح کی واسطے تمثیل ذیل کافی ہوگی۔ زید کہ کاشتکار ہے او سنے نیلکا کہ عمر میرے کھیت کے فلد کو پامال کرتا ہے اور تموار لیکر او سپر حملہ آور ہوا۔ عمر کو خود ایک ناجائز فعل کرتا تھا زید سے برسر مقابلہ ہوا اور زید کو قتل کیا تو ایسی صورت میں عمر کو مرتکب جرم قتل عمد نہ سمجھا جاوے گا بلکہ قتل انسان مستلزم السراکاء۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ زید کو تموار لیکر عمر پر حملہ نہ کرنا چاہیے تھا کیونکہ اگر وہ زبانی لٹکارتا یا اور کسی طرح او کو دھمکتا یا جا کر او کو کپکپاتا تو ممکن تھا کہ عمر وہیں حرکت سے باز رہتا۔ پس چونکہ او سنے او سے استحقاق حفاظت خود اختیاری سے کہ جو بموجب قانون کے او کو حاصل تھا قدم نہ رکھا اور بلکہ زید کی اس حرکت سے عمر کو موقع ملا کہ وہ اپنی جان بچانے کے واسطے استحقاق حفاظت خود اختیاری کو کام میں لاوے پس گو عمر نے زید کو مار ڈالا لیکن کسی طرح وہ مجرم قتل عمد نہیں ہو سکتا۔ ایسا نہ ہو کہ بعض اشخاص اس مشنی کے پورے میں جرم کریں اور اس سے بیجا فائدہ اٹھاویں اسکا لحاظ کرنا ایک امر ضروری ہے۔ مثلاً اگر زید عمر کو اس نیت سے مارے کہ جب اسکے عوض میں عمر کو مار لیا تو میں مجملہ استحقاق حفاظت خود اختیاری او کو ہلاک کروں گا تو ایسی صورت میں زید کو اس مشنی سے

کچھ فائدہ نہ پہونچے گا کیونکہ زید نے ازراہ بندش و سمجھ بوجھ براہ چالاکی یہ امر کیا۔  
اگر استحقاق خالصت خود اختیاری کے نفاذ میں کوئی شخص غلطی سے عدالت سے  
تجاویز بھی کر جاوے یعنی جس قدر ضرر پہونچا نا کہ مناسب تھا اس سے زیادہ ضرر پہونچا وے  
تو بعض صورتوں میں وہ مجرم تصور نہوگا دیکھو دفعہ ۷۹

**تیسرا استثنیٰ**۔ سرکاری ملازم کی تعریف دفعہ ۲۱ میں ہو چکی ہے اس میں بہت  
اشخاص شامل ہیں مگر بیان ادون ملازم سرکاری سے مراد ہے کہ جو عدالت عامہ کے  
اجراء میں عمل کرتے ہیں۔ مثلاً ملازمان پولس و عملکان عدالت و داروئے جیلانی وغیرہ  
پس اگر ایسے ملازم اپنے لوازم منصبی کے انجام میں اگر اس حد اختیار سے بڑھ جائیں  
کہ جو انکو بموجب قانون کے حاصل ہے اور ایسی حالت میں کسیکو ہلاک کرین تو مجرم  
قتل عمد تصور نہون گے۔ ایسی صورتیں اوس حالت میں واقع ہونگی کہ جب کوئی ملازم  
پولس ہنگامہ کے فرو کرنے میں یا کسی ایسے امر کے انسداد کرنے میں مصروف ہو  
کہ جس سے آسودگی عامہ میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہے یا کسی حکم عدالت کی تعمیل میں  
مصروف ہو۔ اور حد اختیار سے بڑھانے سے یہ مراد نہیں ہے کہ ملازم سرکاری  
کوئی امر خلاف قانون یا محض بے ضابطہ کرے کیونکہ ایسی صورت میں اسکا کوئی نفع  
قابل رعایت کے نہیں تصور کیا جاوے گا بلکہ اس سے یہ مقصود ہے کہ وہ ملازم اپنی  
کارروائی منصبی میں مصروف ہو اور اس حالت میں اتفاق سے کوئی ایسی صورت  
پیش آجاوے کہ اس میں ہلاکت واقع ہو جاوے۔ ایسی صورتوں میں یہ امر بھی قابل لحاظ

ہو گا کہ آیا شخص مملوک اور اوس ملازم سرکاری سے جو اسکی ہلاکت کا باعث ہوا کچھ عداوت یا رنجش سابقہ تو نہ تھی بلکہ اسکا ثبوت کرنا اوس ملازم سرکاری واجب ہو گا کہ اوسے نیک نیتی سے بغرض انجام کار سرکاری وہ امر کیا جس سے اوس شخص کی ہلاکت واقع ہوئی۔

**چوتھا مشتق۔** اسکی تشریح تشیل ذیل سے بخوبی ہوگی۔ زید اور عمر واپس مین لڑتے اور حالت لڑائی مین زید عمر کو مار ڈالے تو اول لحاظ طلب یہ امر ہے کہ دونوں مین آپس مین سابق سے عداوت تو نہیں تھی کہ جسکے سبب یہ تنازع ہوا۔ کاش یہ معلوم ہوا کہ واقعی مین عداوت تھی اور اوسے باعث سے نوبت تکرار پہونچی تو ایسا تنازع ناگمانی تنازع مندرجہ مشتق نہ سمجھا جاوے گا۔ دوسرا امر قابل لحاظ یہ ہے کہ زید عمر و جنین تکرار ہوئی وہ دونوں قریب قریب طاقت و سامان لڑائی مین یکساں حالت مین تھے یا نہیں۔ مثلاً زید جوان قوی ہے اور عمر و یک ضعیف سن آدمی ہے یا زید کے ہاتھ مین تلوار ہے اور عمر و ہتھکڑیاں لگا کر زید تلوار لیکر عمر و پر حملہ آور ہو تو ایسی صورت ہونے پر یہ سمجھا جاوے گا کہ مجرم نے نامناسب استفادہ کیا۔ اب فرض کر دو کہ زید و عمر و مین ناگمانی تنازع ہوا اور زید نے عمر کو اوٹھا کر دے مارا اور اسکی چھاتی پر چڑھ بیٹھا اور پھر ایک سیسے منگو اکر اسکے گلے مین ڈالی اور اس سے اسکو پھانسی دیکر مار ڈالا۔ تو یہ سمجھا جاوے گا کہ زید نے بے رحمی سے غیر مستعمل طور پر عمل کیا۔ اور چونکہ یہ فعل زید کا ناگمانی نہیں ہے بلکہ رسی کا منگو انا اور گلے مین عمر کے ڈالنا ایک سوچ سمجھ کی بات ہے لہذا وہ اس



مستثنیٰ سے مستفید ہونے کے قابل نہیں ہے۔ اگر زید و عمر و علی بن لڑیں اور لوگ  
 اس وقت انہیں بیچ بچاؤ کر دیویں اور دونوں یہ کہہ کر علیحدہ ہوں کہ کج شام فلاں  
 مقام پانا وہاں سمجھ لیں گے چنانچہ دونوں اس مقام پر جا کر لڑیں اور ایک شخص انہیں  
 سے مارا جاوے تو چونکہ یہ لڑائی فریقین میں سوچ بچار کر کے ہوئی لہذا گمانی مقصود  
 ہوگی اور نہ مرتکب جرم کو کچھ فائدہ اس مستثنیٰ سے پہونچے گا۔

**پانچواں مستثنیٰ**۔ تمثیل مندرجہ بالا سے تشریح اس مستثنیٰ کی اچھی طرح سے نہیں  
 ہوتی لہذا ایک اور تمثیل ذیل میں لکھی جاتی ہے۔ ہندہ ایک برہمنی اپنے خاوند کی  
 نعش کے ساتھ تسی ہونے پر راضی ہے۔ زید چاہتا کہ نکلتا ہے۔ پس اگر ہندہ کی عمر  
 اٹھارہ برس سے زیادہ ہے تو زید مجرم قتل انسان مستلزم السزا کا ہوگا اور اگر اس کی عمر  
 اٹھارہ برس سے کم ہے تو قتل عموکا مرتکب تصور کیا جاوے گا۔ یہ امر بھی قابل اظہار  
 ہے کہ اگر کسی فریب یا حیلہ سے کسی شخص کی رضامندی نسبت اس کی ہلاکت کے حاصل  
 کر لیا جاوے تو وہ رضامندی مقصور نہ ہوگی۔

**وجہ سے جس شخص کا** اگر کوئی شخص (۱۱) کوئی ایسا امر کرنے سے جس سے  
 ہلاک مقصود تھا اس کے سوا اس کی یہ نیت ہو یا جس سے اس امر کا احتمال اس کے  
 کسی اور کو ہلاک کرنے سے علم میں ہو کہ وہ ہلاکت (۱۲) کا باعث ہوگا کسی ایسے  
 قتل انسان مستلزم سزا شخص کی ہلاکت کا باعث ہو کر قتل انسان مستلزم سزا  
 (۲۹۹) کا ارتکاب کرے جس کے ہلاکت کے باعث ہونے کی نہ تو اس نے

نیت کی نہ اس امر کا احتمال اور اسکے علم میں تھا کہ وہ اوسکی ہلاکت کا باعث ہو تو یہ قتل انسان مستلزم سزا جسا کہ وہ مجرم مرتکب ہوا ہے اوسی قسم کا ہے جو اس حال میں ہوتا جبکہ مجرم اوس شخص کی ہلاکت کا باعث ہوا ہوتا جسکی ہلاکت اوسکی نیت میں تھی یا اس امر کا احتمال اور اسکے علم میں تھا کہ وہ اوسکی ہلاکت کا باعث ہوگا۔

جرم قتل انسان مستلزم سزا میں مرتکب جرم ایک خاص علم یا نیت سے ہلاکت کا باعث ہوتا ہے۔ پس اس جرم کے واسطے ضرور ہے کہ ہلاکت واقع ہو۔ یہ امر ضروری نہیں ہے کہ جس شخص کو ہلاک کرنا مجرم کی نیت میں ہو اوسکی ہلاکت وقوع میں آوے۔ پس اگر ایک شخص کی نیت میں زید کا ہلاک کرنا ہو اور وہ اوسی فعل سے عملاً ہلاک کرے تو ملزم جرم سے بری نہیں سمجھا جاوے گا کیونکہ ہر صورت اوسنے ایک شخص کو ہلاک کیا جسکی سزا اوسکو ملنی چاہیے۔

فقہ ۳۰۲ سزا جو کوئی شخص (۱) قتل عمد کا مرتکب ہو اوسکو سزا ہے موت سزا یا حبس دوام بعور دریا سے شور (۳۵) کی سزا دی جائیگی اور قتل عمد۔

وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

اس دفعہ میں قتل عمد کی سزا مندرج ہے اور اس سزا کے تجویز کرنے میں مجوز کا یہ کام ہے کہ بلحاظ حالات مقدمہ سزا مناسب تجویز کرے کیونکہ بعض قتل نہایت فکر و تدبیر سے و بعض نہایت بیدرومی کے ساتھ کیے جاتے ہیں اور بعض خلاف اسکے۔ اکثر لوگوں کی

یہ بھی رائے ہے کہ تا وقتیکہ نفس مملوک کی نرپائی جاوے مجرم کو قتل عمد کی سزا دینا  
نچاہیہ کیونکہ بعض اوقات ایسا بھی اتفاق پیش آیا ہے کہ مجرم مجرم قتل عمد سزا یاب  
ہوا اور پھر وہی شخص جسکی ہلاکت کا مجرم پر الزام لگایا گیا زندہ نکلا۔

**فصل ۳۱** سزا کوئی شخص (۱۱) جسکی نسبت جس دوام بعور دریا سے شور  
(۱۲) کا حکم سزا صادر ہو چکا ہو قتل عمد (۳۰) کا مرتکب ہو  
تو اسکو سزا سے موت دی جائیگی۔

قتل عمد مرتکب مجرم جسکی نسبت  
جس دوام بعور دریا سے شور  
کا حکم ہوا ہو۔

**فصل ۳۲** سزا جو کوئی شخص (۱۱) ایسے قتل انسان مستلزم خرا (۲۹) کا  
قتل انسان مستلزم سزا مرتکب ہو جو قتل عمد (۳۰) کی حد کو نہ پہنچتا ہو تو اس شخص  
کو جس دوام بعور دریا سے شور کی سزا دی جائیگی یا دونوں

قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد و تین برس  
تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا بشرطیکہ وہ فعل جس سے  
ہلاکت واقع ہوئی ہلاکت کا باعث ہر خے کی نیت سے یا ایسے ضرر جہانی کو  
باعث ہونے کی نیت سے کیا گیا جس سے ہلاکت واقع ہونے کا احتمال

یا دونوں قسموں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی۔ کی میعاد و تین برس  
تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی بشرطیکہ  
فصل مذکور اس علم سے کیا گیا ہو کہ اس سے ہلاکت کے واقع ہونے کا  
احتمال ہے مگر کچھ یہ نیت نہ ہو کہ اس سے ہلاکت واقع ہو یا ایسا ضرر (۳۴)

س

ایضاً

ایضاً

جسمانی پہونچے جس سے ہلاکت واقع ہونے کا احتمال ہے۔  
 اس جرم کی سزا میں مجوز کو نہایت احتیاط و تمیز چاہیے۔ کیونکہ بعض صورتوں میں مجرم  
 دوام بعور دریا سے شور کی سزا مناسب ہوگی اور بعض میں صرف خفیف جرمانہ ہے۔  
 قانون میں کوئی تفریق سزا کا قاعدہ خاص مندرج نہیں ہے لیکن بطور عام یہ قاعدہ سمجھنا چاہیے  
 کہ وہ جرائم جنہیں ہلاکت کا پہونچانا یا جنہیں ہلاکت کے پہونچنے کا احتمال ملزم کو ہو زیادہ  
 سزا کے قابل ہیں۔ جو فرق کہ درمیان جرم قتل انسان مستلزم السزا و بالارادہ مضروب  
 شدید کے ہے اور اسکی توضیح صدر نظامت ممالک مغربی نے اپنے سرکر نمبر ۲۵ مورخہ  
 ۱۸ ستمبر ۱۹۰۶ء میں کی ہے چنانچہ نقل اسکی ذیل میں مندرج کی جاتی ہے۔

چونکہ حکام عدالت کے روبرو چند ایسے مقدمات پیش ہوئے ہیں کہ جنہیں عدالتوں  
 پیش نے بوجہ غلط سمجھنے معنی بعض مقدمات قانون مندرجہ اوس پر تعزیرات ہند کے  
 جہین جرائم موثر جسم انسان بیان کیے گئے ہیں اشخاص مجرم قتل انسان مستلزم  
 سزا کی نسبت صرف مجرم بالارادہ پہونچانا ضرر شدید کا ثابت قرار دیا ہے لہذا حکام  
 عدوہین اپنے ماتحت کی عدالتوں کے فوجداری کو جانب مراتب لحاظ طلب مرقوہ  
 ذیل کے متوجہ کرتے ہیں۔

دفعہ ۳ تعریف عامہ مجرم قتل انسان مستلزم سزا کی مجبوزہ تعزیرات ہند کی دفعہ  
 ۲۹۹ میں مندرج ہے دفعہ ۳ میں تخصیص اوں شرائط عامہ کی مندرج ہے جنکی مجبوزہ  
 قتل انسان مستلزم سزا قتل عمد متصور ہے اور ثانیاً وہ مستثنیٰ صورتیں جنہیں قتل انسان



مستلزم سزا قتل عمد تصور نہیں ہے گو کہ منجملہ شرائط مذکور کے کوئی شرط موجود بھی ہو  
 فقط دفعہ ۳۰۲ میں سزائے قتل عمد معین کی گئی ہے اور جمیع مقدمات قتل انسان مستلزم  
 سزائیں جو جرم مذکور کی تعریف عامہ مندرجہ دفعہ ۲۹۹ میں داخل ہوں مگر اوہیں منجملہ  
 شرائط متصرعہ جزو اول دفعہ ۳۰۳ کے کوئی شرط موجود نہ ہو خواہ جنہیں کوئی شرط بشمول  
 کسی صورت مستثنیٰ مصرعہ جزو آخر دفعہ مزبور کے پائی جاوے بوجہ احکام مندرجہ دفعہ  
 ۳۰۴ کے سزائے قتل انسان مستلزم سزا جو قتل عمد تک نہ پہنچے دی جائیگی اور یہ  
 احکام مندرجہ بالخصوص برعایت اوس فرق مصرعہ دفعہ ۲۹۹ کے موضوع کی گئی ہیں  
 جو درمیان اوں مقدمات قتل انسان مستلزم سزا کی جنہیں وہ فعل جس سے ہلاکت  
 واقع ہوئی ہلاکت کا باعث ہونے کی نیت سے یا ایسے ضرر جسمانی کے باعث ہوئی  
 نیت سے کیا گیا جس سے ہلاکت ہو نیکیا احتمال ہے اور اوں مقدمات کے جنہیں  
 فعل مذکور ایسی نیت سے نہیں کیا گیا مگر اس علم سے کیا گیا کہ اوس سے ہلاکت کو  
 ہونے کا احتمال ہے واقع ہے۔

دفعہ ۳ باب مذکورہ بالا میں اول اوں جرائم کا بیان ہے جو انسان کی جان پر مؤثر  
 ہیں بعد اسکے دیگر جرائم مؤثر بنجسم انسان کا تذکرہ علیحدہ کیا گیا ہے مثلاً ضرر و مزاحمت بجا  
 و جس بجا و جبر مجرمانہ و حملہ فقط جرائم قسم اول و دیگر اقسام کے علیحدہ علیحدہ لکھے جانے  
 سے صاف یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جرائم آخر الذکر کی نسبت یہ فرض کیا گیا ہے کہ وہ  
 باعث ہلاکت نہیں ہوتی لہذا جو احکام اوں جرائم سے متعلق ہیں وہ باہمی النظر میں ان

مقدمات سے متعلق نہیں ہو سکتے جنہیں ہلاکت واقع ہوئی ہو الا بحالت موجود ہونے  
 ایسے حالات کے جس کو گمان نیت یا علم کا جو دفعہ ۲۹۹ میں واسطے قائم ہونے جرم  
 قتل انسان مستلزم سزا کے ضروری قرار دیا گیا ہے پیدا نہوا اور ان مقدمات میں  
 جنہیں یہ ثابت ہو کہ بالارادہ یا سپا ضرر شدید پہونچایا گیا ہو ملک ہو اگر تسلیم کرنا اس امر کا  
 کہ علم مذکور تھا عقلاً درست نہیں ہو سکتا اور اس اصول کی صداقت سے خصوصاً ایسے مقدموں  
 میں جنہیں بوسیلہ خطرناک حملوں کے بالارادہ ضرر شدید پہونچایا گیا ہو انکار نہیں ہو سکتا  
 لیکن ہر گاہ جمیع ضرر شدید میں کم یا زیادہ اندیشہ ہلاکت کا ہوتا ہے تو اور مقدمات میں بھی نیز  
 خطرناک حربے بطور وسیلہ کام میں نہیں لائے گئے تصور کرنا اس امر کا دشوار ہے کہ وہ شخص  
 جسکی نیت یا خیال میں کسی قسم کا ضرر شدید پہونچانا آیا تھا نہیں جانتا تھا کہ اسکے نسبت  
 ہلاکت کے باعث ہونے کا اندیشہ ہے کیونکہ دفعہ ۳۲۰ میں مجملہ اقسام ضرر شدید کے  
 وہ ضرر جو جان کو خطرہ میں ڈالے بھی داخل ہے اور تصریح دفعہ ۳۲۲ مندرجہ مجموعہ مذکور  
 سے واضح ہے کہ جس شخص کی یہ نیت ہو کہ ضرر شدید فلان قسم کا پہونچا دے یا جانتا ہو  
 کہ اس سے اس کے پہونچنے کا احتمال ہے اور واقع میں ضرر شدید دوسری قسم کا  
 پہونچا دے تو بھی اسکی نسبت پہونچانا ضرر شدید کا تصور کیا جائے گا شخص مذکور کی  
 نسبت حکام کی دانست میں اوکھڑ چہرہ کار بند ہونا چاہیے کہ گویا خاص وہی ضرر شدید جو او  
 پہونچایا اسکی نیت اور خیال میں تھا قطعاً واضح ہے کہ جب کسی شخص کی نیت یا خیال  
 میں ہو کہ ضرر شدید پہونچا دے اور اس نے ایسا ضرر شدید پہونچایا ہو کہ جسکی تاثیر ملک

سے خطر میں ڈالنا جان کا پایا جائے تو خواہ مخواہ یہ تصور کیا جائیگا کہ وہ جانتا تھا کہ جو ضرر  
 اوسنے پہنچایا ہے اوس سے احتمال واقع ہونے ہلاکت کا ہے پس نتیجہ تحریر بالا  
 یہ ہے کہ جمیع مقدمات ہلاکت میں جو بوجہ بالارادہ پہنچانے ضرر شدید کے وقوع میں آئی  
 ہو یہ تصور کیا جائیگا کہ جرم قتل انسان مستلزم سزا سزا ہو قطعاً ایسی صورتیں بھی واقع ہوگی  
 کہ جن میں بوجہ ضرر شدید جو بالارادہ نہیں پہنچایا گیا ہلاکت وقوع میں آوے اور جن میں مجرم  
 مرتکب جرم قتل انسان مستلزم سزا نہیں بلکہ صرف جرم صغیرہ کا مرتکب ہوا ہو مثلاً بالارادہ پہنچانا  
 ضرر یا کرنا جبر مجرمانہ و حملہ یعنی ایسے مقدمات جن میں ایسا فعل باعث ہلاکت ہوا ہے جو کہ جو  
 تخریرات ہند میں جرم کی حد تک پہنچتا ہے الا سزا اوس نیت اور علم کے نہیں کیا گیا  
 جو واسطے قائم کرنے جرم قتل انسان مستلزم سزا کے ضرور ہے لیکن اس قسم کے مقدمات  
 شاذ و نادر ہوں گے۔

سرکار نظامت عدالت مالک مغربی نمبر ۳۹ مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۰۶ء بھی قابل دیکھنے کے  
 ہے جس کا منشا یہ ہے کہ اگر جرم قتل انسان مستلزم سزا جو حد قتل عمد تک نہ پہنچے کبھی  
 ثابت ہو جاوے تو صاحب سشن جج اپنی تجویز مقدمہ میں ہمیشہ ذکر اسکا لکھا کریں کہ منجملہ  
 اشکال مشتمل مندرجہ ذیل ۳۰ وہ جرم قتل انسان مستلزم سزا کو کسی شکل سے متعلق تجویز  
 ہوا اور اس جہت سے قتل عمد تک نہ پہنچنا اوسکا قرار پایا۔

فوجہ ۳۰ خود کشی میں اگر کوئی شخص (۱) جسکی عمر اٹھارہ برس سے کم ہو یا کوئی  
 لعل یا مجنون کی اہانت مجنون یا ٹوٹی سلوب الحواس یا کوئی مجبوظ فطری یا کوئی

س  
پ

منشی خود کشی کا ارتکاب کرے تو جو کوئی شخص اس خود کشی کے ارتکاب میں اعانت (۷۰) کرے اسکو مزا سے موت یا جس دوام بعبور دیا کے تحت (۷۱) یا ایسی قید کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس سے زیادہ نہ ہو اور جرمانہ بھی مستوجب ہوگا۔

فصل ۷۰۔ خود کشی میں اگر کوئی شخص (۷۱) خود کشی کا ارتکاب کرے تو جو کوئی شخص اس اعانت۔ اس خود کشی کے ارتکاب میں اعانت کرے اسکو

دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۷۲) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

فصل ۷۱۔ قتل عمد کا اتمام جو کوئی شخص (۷۳) کوئی فعل (۷۴) ایسی میت یا ایسے علم سے اور ایسی حالت میں کرے کہ اگر وہ اس فعل کے ذریعے سے ہلاکت (۷۵) کا باعث ہوتا تو قتل عمد (۷۶) کا مجرم ہوتا اسکو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۷۷) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

اور اگر اس فعل کے باعث سے کسی شخص کو ضرر (۷۸) پہنچے تو مجرم یا تو جیل میں دوام بعبور دیا کے شور کا یا اس سزا کا جو اس دفعہ میں پہلے بیان کی گئی ہو مستوجب ہے۔

تمثیلین

(۱) زید کو ہلاک کرنے کی نیت سے ایسی حالت میں اور ہر بندوق چلائے کہ اگر وہ



ہلاکت واقع ہوتی تو زید قتل عمد کا مجرم ہوتا تو زید اس دفعہ کی رو سے سزا کا مستوجب ہے۔

(ب) زید کسی کم عمر طفل کے ہلاک کرانے کی نیت سے اس کو کسی دیوان جگہ میں ڈال دے تو زید اس جرم کا مرتکب ہو گا جسکی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے گو اس طفل کی ہلاکت واقع ہو

(ج) زید بکر کے مار ڈالنے کی نیت کے لئے ایک بندوق خریدے اور اس کو بھرے تو ہنوز

زید جرم کا مرتکب نہیں ہے پھر زید بکر پر بندوق چلائے تو زید اس جرم کا مرتکب ہو گا جسکی

تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے اور اگر اس بندوق کے چلانے سے وہ بکر کو زخمی کرے

تو زید اس سزا کا مستوجب ہو گا جو اس دفعہ کے جزو اخیر میں مقرر کی گئی ہے۔

(و) زید بکر کو زہر سے مار ڈالنے کی نیت کر کے زہر خریدے اور اس کو اس کھانے میں ملا دے

جو زید کی تحویل میں رہتا ہو تو ہنوز زید نے اس جرم کا ارتکاب نہیں کیا جسکی تعریف اس دفعہ

میں کی گئی ہے پھر زید اس کھانے کو بکر کے نیز پر لگائے یا بکر کے نوکر کو دیدے کہ وہ

اس کو بکر کے نیز پر لگائے تو زید اس جرم کا مرتکب ہو گا جسکی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

جو علم و نیت قتل عمد میں درکار ہے وہی اس جرم کے واسطے بھی درکار ہے۔ قتل عمد

اور اقدام قتل عمد میں صرف یہ فرق ہے کہ اگر اس قتل سے ہلاکت واقع ہو جائے

تو قتل عمد ہو گا اور اگر ہلاکت واقع نہ ہو اور وہ شخص جس کو ہلاک کرنا ملزم کی نیت میں تھا

اس کو با تشنا سے ہلاکت کسی قسم کا ضرر بھی پہونچے خواہ نہ پہونچے تو اقدام قتل تصور

ہو گا۔ البتہ اگر ضرر اس فعل سے پہونچے گا مجرم کو زیادہ سزا ملے گی اور اگر نہ پہونچے

تو اس سے کم لیکن دونوں صورتوں میں جرم اقدام قتل عمد ہو گا۔ اقدام قتل عمد میں

وہ فعل شامل ہیں کہ جن سے قتل عمد کے ہونے میں ذرا سی کسر بچائے مثلاً اگر زیر عجز  
بندوق چلائے اور اس بندوق میں گولی نہ ہو یا صرف بندوق کو چھتاوے اور سر  
ٹکڑے یا وہ بندوق اس قابل نہ ہو کہ چل سکے تو ایسی صورتیں داخل اقدام قتل عمد نہیں  
ہیں۔ لیکن البتہ اگر بندوق میں گولی پڑی ہو اور وہ بقصد ہلاکت عمر پر چلاوے اور اتفاق  
سے گولی خطا کر جاوے تو چونکہ ہلاکت کے واقع ہونے میں ذرا سی کسر پڑ گئی کہ گولی  
نشانہ پر نہ لگی باقی اور ہر طرح سے سامان ہلاکت ہو چکا تھا تو ایسی صورت میں زیر ترکیب  
اقدام قتل عمد سمجھا جاوے گا۔

س  
پاض

فجرۃ قتل انسان جو کوئی شخص (۱) کوئی فعل (۳) ایسی نیت یا ایسے علم  
مستلزم سزا کے ارتکاب سے اور ایسی حالت میں کرے کہ اگر وہ اس فعل کے  
ذریعے سے ہلاکت (۴) کا باعث ہو تو وہ اس قتل انسان  
کا اقدام۔

مستلزم سزا (۹۹) کا مجرم ہو جو قتل عمد (۵) کی حد کو نہیں پہنچتا ہے تو شخص  
مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۶) کی سزا دی جاگی جسکی میعاد  
تین برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جا سکی۔  
اور اگر اس فعل کے باعث سے کسی شخص کو ضرر (۷) اس پہونچے تو اس کو  
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۸) کی سزا دی جاگی جسکی میعاد سات  
برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جا سکی۔

تشکیل



کے لئے اور ایسی حالت میں کوئی اوسکو جا کر پکڑے یا عورت کنوئٹے میں بقصد ہلاکت کو دے اور اوس کنوئٹے میں اتفاق سے پانی نہو اور وہ زندہ نکلے تو ایسی صورتوں میں یہ سمجھا جاوے گا کہ اوسنے اپنی ہلاکت کا اقدام کیا۔ سوائے صورت مرقومہ بالا کے اقدام خودکشی کی اور صورتیں بھی ہیں مثلاً کوئی مریض بوجہ تکلیف عارضہ کے اپنی جان دینے پر آمادہ ہو یا کوئی شخص کسی کے مکان پر دھرنہ دیکر بیٹھے اور بقصد جان دینے کے وہیں روز تک کھانا ترک کر دیے یا جان دینے پر آمادہ ہو۔

**فصل ۱۳** | جس کسی شخص (۱۱) کی سیوتیت بعد جاری ہونے میں ایکٹ کے کسی اور شخص یا اور اشخاص کے ساتھ عادتاً اس غرض سے ملاپ رکھا ہو کہ قتل عمد (۱۲) کے ذریعے سے یا بشمول قتل عمد کے سرقہ بالجبر (۱۳) یا ذریعہ اطفال کے جرم کا ارتکاب ہو وہ ٹھگ کہلایا جاوے گا۔

**فصل ۱۴** | جو کوئی شخص ٹھگ (۱۴) ہو اوسکو جس دوام بصورتیہ س شہر کی سزا دی جائے گی اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

قانون ۳۳۱ عیسوی ایسے جرائم کے واسطے تھا کہ بموجب قانون ۱۷۱۱ء کے نسخہ ہو گیا۔

استقاط محل کرانے اور جنین کو ضرر پہونچانے اور بچوں کو باہر ڈال دینے اور اطفالے تولد کے بیان میں **فصل ۱۵** | استقاط محل کرنا جو کوئی شخص (۱۱) بالا ارادہ (۱۲) کسی عورت کو استقاط محل کرانے میں



باعث ہو تو اگر وہ استقاطِ محل نیکِ غیتی (۲۵) سے اس عورت کے جان بچانے کے لیے نہ کرایا گیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جاگی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اور اگر اس عورت کی جنین میں جان پڑ گئی ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جاگی جسکی میعاد ساٹ برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہو گا۔

تشریح وہ عورت جو خود اپنا استقاطِ محل کی باعث اس دفعہ کی مراد میں داخل ہو استقاطِ محل سے قبل ایام وضعِ محل کا گزرا نامراد ہے اور عوام اسکو پیٹ گرا نا کہتے ہیں اس جرم کے ارتکاب کے واسطے ضرور ہے کہ عورت واقعی میں حاملہ ہو اور صرف شبہِ حمل (جس صورت میں کہ حل نہ ہو) کافی نہیں سمجھا جاوے گا۔ بالارادہ دیکھو دفعہ ۳۹۔ اگر جنین میں جان پڑ گئی ہو۔ اس سے یہ مراد ہے کہ پیٹ کے اندر بچہ کے جان پڑ جاوے اور یہ ایک قسم کی کیفیت ہے کہ جو عورات حاملہ کو حمل کے چوتھے یا پانچویں مہینے میں معلوم پڑتی ہے اور بچہ پیٹ کے اندر پھڑکتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ بصوت دریافت ہونا اس امر کا غیر ممکن ہے کہ کب جنین میں جان پڑی بلکہ اکثر عورات کو بھی بچہ کے پھڑکنے کا تئیر کتر ہوتا ہے اور بعض کو ایامِ حمل میں کبھی بھی نہیں ہوتا تو جنین کے جان پڑنے سے نشاءِ قانون یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب

میں

حل کو کیتقدیر عرصہ زائد گزر جاوے مثلاً چار پانچ مہینے کا حل ہو جاوے۔ مجوز کو اس قسم کے جرائم میں نہایت عقلندی سے کام کرنا چاہیے کیونکہ یہ جرم ایسا ہے اور لوگوں کے حالات میں استقدرا سکا اثر ہوتا ہے کہ اگر چھوٹا اتھام بھی کسی پر لگایا جاوے تو عمر بھر کو اس کے خاندان میں بٹہ لگاتا ہے اور اسکی آبرو میں بڑا فرق پڑ جاتا ہے۔ یہ امر بھی قابل اظہار ہے کہ اگر خود عورت اپنا حل گراوے تو وہ بھی اسکے بنشاء سے خارج نہیں معلوم ہوتی بلکہ اس دفعہ کے جرم کی مرتکب سمجھی جاتی ہے۔

**فصل ۳۱** عورت کی جو کوئی شخص (۱) بلا رضا مندی عورت کے اس جرم سے

بلا رضا مندی اسقاط حل کا مرتکب ہو جسکی تعریف پچھلی طح الذکر دفعہ میں کی گئی ہے عام اس سے کہ اس عورت کے جنین میں جان پر گئی ہو یا نہیں تو شخص مذکور کو جس دوام بعبور دریا سے شور کی سزا دی جائیگی یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۲) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

**فصل ۳۲** ہلاکت جسکا جو کوئی شخص کسی عورت کا اسقاط حل کرانے کی نیت

باعت وہ فعل ہو جو اسقاط سے کوئی ایسا فعل (۳) کرے جو اس عورت کی ہلاکت (۴) عمل کی نیت سے کیا گیا ہو کا باعث ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم قید (۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

اگر وہ فعل عورت کی بلا رہی اور اگر وہ فعل عورت کی بلا رضا مندی کیا جائے تو یا تو  
کسی ایک ہے۔ جس دوام بعور دریا سے شور کی سزا دی جائیگی یا وہ سزا

دی جائیگی جو پہلے بیان کی گئی ہے۔

تشریح اس جرم کے متحقق ہونے کے لیے مجرم کا یہ جاننا ضرور نہیں ہے  
کہ اس فعل (۳۳) سے ہلاکت (۳۴) واقع ہونے کا احتمال ہے۔

مثلاً اگر حمل گر جانے کی نیت سے کوئی دوا عورت کو کھلائی جاوے اور وہ دوا ایسی بھی  
نہو کہ جسکی نسبت گمان اسکا ہو سکے کہ وہ کسی قسم کا نقصان پیدا کریگی یا جس سے عورت  
مر جاوے گی تو بھی دوا کھلانے والا بموجب اس دفعہ کے مجرم سمجھا جاوے گا۔ زید  
بہ نیت اسقاط حمل ہندہ کو دوا کھلاتا ہے اور دونوں یہ جانتے ہیں کہ یہ دوا ایسی ہے  
کہ اس سے جان جانے تک کا سہی احتمال ہو۔ پس اگر ہندہ کی رضا مندی سے زید  
وہ دوا اسکو کھلاوے اور وہ مر جائے تو زید قتل انسان مستلزم السزا کا مرتکب ہوگا اور  
اگر بلا رضا مندی ہندہ کے وہ دوا اسکو کھلائی جاوے تو قتل عمد کا مجرم ہوگا۔ اور دونوں  
صورتوں میں بموجب اس دفعہ کے مستوجب سزا ہوگا۔

فقہ ۳۵ فعل جو بچے کو جو کوئی شخص (۱) کسی بچے کے پیدا ہونے سے پہلے

زندہ نہ پیدا ہونے وغیرہ کوئی فعل (۳۳) اس نیت سے کرے کہ وہ اسکو

ہو ذکا بعد اسکی ہلاکت کا باعث سے اس بچے کے زندہ پیدا ہونے کو روکے

ہو یہی نیت سے کیا گیا ہو۔ یا اسکو پیدا ہونے کے بعد اسکی ہلاکت کا باعث ہو

اور اس فعل سے اوس بچے کی زندہ پیدا ہونے کو روکے یا اوس کے پیدا ہونے کے بعد اوسکی ہلاکت کا باعث ہو تو اگر وہ فعل نیک (۵۲) سے ماکی جان بچانے کے لیے کیا گیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۵۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے یا جرم ملنے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

وہ اشخاص جو قبل ولادت بچہ کسی فعل سے اوسکو مان کی پیٹ کے اندر مار ڈالیں یا اس قابل کر دیں کہ وہ بچہ پیدا ہونے کے بعد مر جاوے تو بموجب اس دفعہ کے مستوجب سزا ہونگے۔ یہ جرم اور محالیت میں وقوع میں آوے گا جب وضع حمل کو زمانہ تھوڑا رہ گیا ہو۔ اگر بچے کے مڑ ڈالنے سے اوسکی مان کی جان کی حفاظت مقصود ہے تو یہ امر داخل مجرم نہیں ہے دیکھو دفعہ ۵۲۔ اگر بچہ جناتے وقت کوئی بد اعتیاد یا دایہ سے ہو جاوے جس سے اوس بچے کی جان کو نقصان پہونچے تو وہ اس دفعہ کی مجرم تصور نہوگی۔

قواعد ۱۱۱۔ ایسے فعل سے جو کوئی شخص ایسی حالت میں کوئی فعل (۵۴) کرے کہ وہ س جوقل انسان مستلزم سزا کی ہو اگر اوسکے ذریعے سے ہلاکت (۵۵) کا باعث ہوتا تو قتل سمجھا جاتا ہے کسی جان ہلاکت کا باعث ہونا انسان مستلزم سزا کا مجرم ہوتا اور اس فعل سے کسی جاندار زمین کو ہلاک کرانے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۵۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے



اور وہ جرمائے کا بھی مستوجب ہوگا +

## تمشیل

زید یہ جانکر کہ وہ خاں کسی حاملہ عورت کو ہلاک کر چکا کوئی ایسا فعل کرے کہ اگر اس سے عورت کی ہلاکت واقع ہوتی تو وہ قتل انسان مستلزم النرا کی حد تک پہنچتا اور اس عورت کو ضرر پہنچے مگر ہلاک نہ ہو لیکن وہ جنین جاندار جسکی وہ عورت حاملہ ہے اس فعل کے باعث سے ہلاک ہو جا تو زید اس جرم کا مجرم ہوا جسکی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

مثلاً اگر کوئی شخص کسی حاملہ عورت کو مارے اس نیت سے کہ وہ مر جاوے یا اس علم سے کہ اس صدمہ سے اس عورت کے مرنے کا احتمال ہے اور اس سے جاندار جنین مر جاوے تو مارنے والا اس جرم کا مرتکب سمجھا جاوے گا جو اس دفعہ میں مندرج ہے۔ کاش بچہ نہ مرے تو عجب نہیں جو ملزم اقدام قتل انسان مستلزم النرا کا مرتکب سمجھا جاوے۔

فصل اس باب یکس | جو کوئی شخص کسی بارہ برس سے کم عمر طفل کا باپ یا مایا شخص محافظ کا بارہ برس سے کم عمر کے بچے کو ڈال دینا یا چھوڑ دے کہ اس طفل سے قطع تعلق کرے تو شخص مذکورہ کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۰) کی چھوڑ دینا۔

سزا دی جائیگی جسکی میعاد ساٹ برس تک ہو سکتی ہے یا جرمائے کی سزایا دونوں سزائیں دی جائیگی +

پندرہ

**تشریح** اس دفعہ سے یہ مراد نہیں ہے کہ اگر اوس ڈال دینے کے سبب سے وہ قتل ہلاک ہو جائے تو مجرم جرم قتل عمدتہ سے یا قتل انسان مستلزم سزا (۲۹۹) میں جیسی صورت ہو ماخوذ نہ لیا جائے \*

والدین پر فرض ہے کہ اپنی اولاد کی پرورش و خالت کرین پس ان دونوں میں سے اگر کوئی شخص بارہ برس سے کم عمر کے بچے کو چھوڑ دے اس نیت سے کہ اوس سے قطع تعلق ہو جاوے تو وہ بموجب اس دفعہ کے مستوجب سزا ہوگا۔ بچہ خواہ منکوہ عورت سے ہو یا حرامزادہ مگر ہر حالت میں والدین پر پرورش اور اسکی لازم ہوتی ہے مثلاً اگر کوئی عورت شفا خانہ یا کسی محتاج خانہ میں اپنے بچے کو چھوڑ جاوے اس طرح کہ اوس کو اس بچہ سے تعلق رکھنا منظور نہواور دوسری عورت بچے کو ایک میدان میں اوہنی نیت سے چھوڑ جاوے تو دونوں مرتکب ایک ہی جرم کی سمجھی جاسینگے مگر مجوز کو مناسب ہے کہ صورت اول میں کم اور صورت ثانی میں زیادہ سزا تجویز کرے کیونکہ اول صورت میں بچے کی جان جانے کا کم بلکہ بالکل اندیشہ نہیں تھا اور حالت ثانی میں لبتہ یا خطرہ تھا۔ اگر وہ میدان پر خطر تھا اور احتمال بچے کی جان جانے کا ہو سکتا تھا تو کیا عجب ہے کہ جو اوس عورت کا جرم قتل انسان مستلزم السزا کی حد تک پہنچ جاوے اور اگر بچہ مر جاوے یا اوسکو کوئی جانور کھا جاوے تو وہ عورت قتل عمد کی مرتکب سمجھی جاوے۔ باپ پر اپنی عورت یا بچے کے واسطے سامان پرورش میا کر دینا فرض ہے اور کم عمر بچے کی پرورش مان کے تعلق سے پس اکثر اس قسم کے جرائم کا ارتکاب عورتوں کی جانب سے ہوگا۔

وہ لاش کو بچے سے یا کسی اور طرح اسکو علیحدہ کر دینے سے قصداً اور  
 طفل کے تولد کا انکار کرے یا اس کے انخان میں جہد کرے  
 اخلائے ولادت سے رکھ دینے سے

عام اس سے کہ وہ طفل پیدا ہونے سے پہلے یا پیچھے یا پیدا ہونے میں  
 مر گیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵ھ) کی سزا  
 دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں  
 سزائیں دی جائیں گی۔

بچے کی لاش کو چھپانا واقعی میں کوئی جرم نہیں ہے لیکن البتہ فعل مشتبہ ہے اولیک  
 قسم کا گمان خرم پیدا کرتا ہے۔ اس جرم کے واسطے اول ولادت بچے کی ثابت یعنی  
 چاہے اور دوم یہ کہ لاش اسکی چھپائی گئی۔ اس دفعہ میں اخلائے ولادت جرم ہے  
 اور نہ اخلائے حل یا اخلائے موت اور یہ بھی قابل لحاظ نہیں ہے کہ بچہ مرا ہو یا پیدا ہو  
 یا پیدا ہو کر مر گیا۔ چونکہ بروقت ولادت بچے کی جان نہایت نازک ہوتی ہے اور ذرہ  
 سے فعل سے ہلاکت اسکی ممکن ہے اور اکثر حرامی بچے بروقت ولادت مار بھی ڈالے  
 جاتے ہیں لہذا ایسے بچوں کی جان کی حفاظت کے مقصد سے اخلائے ولادت جرم  
 قرار دیا گیا ہے۔

### ضرر کے بیان میں

بہت سے جرائم جو ضرر کے زمرہ میں مندرج کی گئے ہیں ایسے ہیں کہ وہ حل میں بھی

آسکتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی کسیکو لاثمی سے مضروب کرے جس سے ٹانگ ٹوٹ جاوے تو صورت حملے کی بھی اس سے پیدا ہوتی ہے اور ضرر جسمانی بھی ظاہر ہے مگر نیچا ضرر نہیں ہے کہ ہر ضرر کے ساتھ حملہ بھی شامل ہو مثلاً اگر کوئی شخص ایک گڑھاسر راہ کھودے اس نیت سے کہ اوسمیں دوسرا شخص گر پڑے اور چوٹ کھاوے تو یہ صورت ضرر کی ہے اور حملہ کا لگاؤ اس میں مطلق پایا نہیں جاتا۔ اس قسم کے جرائم کی سزا میں مقنون نے نہایت عقل و تمیز کو ملحوظ کیا ہے اور جہاں تک ہو سکا ہر صورت کے جرم کے واسطے ہر پہلو پر نظر کر کے خاص سزا تجویز کر دی ہے۔ چنانچہ بطور عام ضرر و قسم کے رکے ہیں ایک صرف ضرر دوسرا ضرر شدید اور گواہ و نون کے درمیان میں بھی قانون نے ایک حد خاص مقرر کر دی ہے کہ تاہم اکثر ایسی صورتیں پیدا ہوتی ہیں کہ اونسکے درمیان میں بصحت تمام کوئی حد خاص قرار دینا ممکن نہیں۔ پس ایسی صورتوں میں جرم کا تمیز کرنا مجوز کی راے پر چھوڑا گیا ہے۔

**دفعہ ۳۱۹ ضرر** جو کوئی شخص کسیکو درجہ جسمانی یا مرض جسمانی یا ضعف جسمانی پہونچائے تو کہا جائیگا کہ اوسنے ضرر پہونچایا۔

اس ضرر سے وہ ضرر مراد نہیں ہے کہ جو نہایت خفیف ہو اور متوسط عقل و مزاج کا آدمی جسکا شاکہ نہ ہو دیکھو دفعہ ۹۵

**دفعہ ۳۲۰ ضرر شدید** ضرر (۳۱۹) کی صرف وہی قسمیں جو نیچے لکھی جاتی ہیں ضرر شدید کہے جائیں گے۔

پہلی محنت کیا جانا  
دوسری کسی ایک آنکھ کی بصارت کا ہمیشہ کے لیے معدوم کیا جانا  
تیسری کسی ایک کان کی سماعت کا ہمیشہ کے لیے معدوم کیا جانا  
چوتھی کسی عضو یا مفصل کا معدوم کیا جانا۔  
پانچویں کسی عضو یا مفصل کی قوی کا معدوم کیا جانا یا ہمیشہ کے لیے ضعیف کیا جانا۔

چھٹی سر یا چہرے کا ہمیشہ کے لیے بد صورت کیا جانا۔  
ساتویں کسی ہڈی یا دانت کا توڑ ڈالا جانا یا اوکھاڑ ڈالا جانا۔  
آٹھویں کوئی ضرر جو جان کو خطر میں ڈالے یا بیس روز کے عرصے تک شخص متضرر کو سخت جسمانی میں مبتلا رکھے یا اسکو اپنے معمولی کاروبار کرنے کے ناقابل کر دے۔

ایک مقدمہ میں ایک شخص مضروب ہو کر اسپتال کو گیا ۹ روز وہاں رہا اور بیسیوں روز وہ بالکل اچھا ہو کر نکلا جوں نے تجویز کیا کہ اس دن کو بھی اون میں دنوں کا ایک دن تصور کرنا چاہیے جس میں وہ اپنے معمولی کاروبار کرنے کے قابل نہیں رہا۔ دیکھو حاشی مشرین صاحب درباب مضروب شدہ۔

فقہ ۳۲۱ بالارد | جو کوئی شخص (۱۱) اس نیت سے کوئی فعل ۳۳ کرے کہ اس کے ذریعے سے کسی شخص کو ضرر (۱۲) پہنچائے۔



یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اس فعل کے ذریعے سے وہ کسی شخص کو ضرر پہونچائے گا اور اس کے ذریعے سے وہ کسی شخص کو ضرر پہونچائے تو کہا جائیگا کہ اس نے بالارادہ ضرر پہونچایا۔

کوئی فعل کرے۔ اس میں کسی فعل کا ترک ناجائز نہیں شامل ہے۔ اس جرم کے واسطے نیت و ارادہ بھی درکار ہے و ظور فعل سے اکثر اوقات اسکی کیفیت بخوبی واضح ہو جاوے گی۔ واسطے توضیح اس دفعہ کے ایک صورت خاص کا تذکرہ مناسب ہے مثلاً فرض کرو کہ ایک شخص کی نیت میں یہ ہے کہ وہ زید کو ضرر پہونچائے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ زید کو ضرر پہونچائے گا وہ بلا قصد و نیت عمدہ کو ضرر پہونچائے تو بھی یہ کہا جائیگا کہ اس نے عمدہ کو بالارادہ ضرر پہونچایا۔

فقہ ۳۲۲ بالارادہ جو کوئی شخص (۱۱) بالارادہ (۳۲۱) ضرر پہونچائے تو اگر ضرر شدید پہونچانا وہ ضرر (۳۱۹) جسکا پہونچانا اسکی نیت میں ہو یا جسکو وہ چاہتا

ہو کہ اس سے اس کے پہونچنے کا احتمال ہے ضرر شدید ہو اور جو ضرر اس سے پہونچایا ہے وہ ضرر شدید ہے تو کہا جائیگا کہ اس نے بالارادہ ضرر شدید پہونچایا۔  
تشریح یہ بات کہ ایک شخص نے بالارادہ ضرر شدید (۳۲۳) پہونچایا مگر جاگی بجز اسکے کہ وہ ضرر شدید پہونچائے اور اسکی یہ نیت بھی یا اس امر کا احتمال اس کے علم میں بھی ہو کہ وہ اس فعل کے ذریعے سے ضرر شدید پہونچائے لیکن اگر وہ یہ نیت کر کے یا اس امر کا احتمال جان کر کہ وہ ایک قسم کا ضرر شدید پہونچائے گا فی الواقع

کسی اور قسم کا ضرر شدید پہونچانے تو کہا جائیگا کہ اوس شخص نے بالارادہ ۳۹ ضرر  
شدید پہونچانا۔

## تمثیل

زید یہ نیت کر کے یا اس امر کا احتمال بنائے کہ بکر کے چرے کو ہمیشہ کے لیے بد صورت کرے  
بکر کے ایک ضرب لگائے تو بکر کے چرے کو ہمیشہ کے لیے بد صورت تو نہ کرے مگر اس کے سبب  
سے بیس روز کے عرصے تک بکر کو سخت درد جسمانی میں مبتلا رکھے تو زید نے بالارادہ ضرر شدید پہونچایا  
اس جرم کے واسطے صرف یہ ضرور نہیں ہے کہ جو ضرر پہونچایا گیا وہ شدید ہے بلکہ ثبوت  
اسکا بھی ہونا چاہیے کہ ملزم کی نیت میں ضرر شدید کا پہونچانا تھا۔ ممکن ہے کہ ایک شخص  
کی نیت میں صرف ضرر خفیف پہونچانا ہو اور اتفاق سے اوسکو ضرر شدید پہونچ جاوے  
۔ مثلاً ایک شخص کیسکو آہستہ سے دھکے دیوے اور اوس سے وہ زمین پر گر پڑے اور  
اوسکی ٹانگ ٹوٹ جاوے تو ایسی حالت میں ملزم کو مرتکب جرم ضرر شدید سمجھنا ایک قسم  
کی بے انصافی ہے کیونکہ وہ اوس فعل کے عوض میں سزا پایا جائیگا جتنا کہ اوسکو علم  
نہ احتمال تھا اور نہ جسکا ارتکاب اوسکی نیت میں تھا۔ لیکن اگر کسی شخص کی نیت میں  
ایک خاص قسم کا ضرر شدید پہونچانا ہو تو یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ آیا جو ضرر شدید کہ ملزم  
پہونچانا چاہتا تھا وہی اوس شخص کو پہونچایا کسی دوسرے قسم کا۔ صرف استدرک نہیں  
چاہیے کہ جو ضرر پہونچا وہ ضرر شدید ہے یا نہیں۔ چونکہ اس جرم کی نعت و سنگینی کا  
مدار ملزم کی نیت پر ہے لہذا مجوز کو با حیطا شہادت معتد سے اپنا اطمینان کر لینا چاہیے

کہ ملزم کی نیت کیسی تھی اور اکثر اوقات اس کے فعل سے اس کی نیت کا حال دریافت ہو جاوے گا۔ لیکن اس امر کا دریافت ہونا کہ کس حد تک ضرر پہنچانا ملزم کی نیت میں تھا بہت سی صورتوں میں ایک امر غیر ممکن ہے گویا حاصل نہیں کیا جاسکتا۔

**فقہ ۳۳۴** بالارادہ ہذا جو کوئی شخص (۱۱) اس صورت کے سوا جس کی نسبت دفعہ پہنچانے کی سزا۔

مذکورہ دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جس کی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی

دفعہ ہذا میں صرف ضرر خفیف کی سزا مندرج ہے۔ لیکن بعض صورتیں ایسی لائق ہو سکتی ہیں جن سے بھی مجرم خفیف یا سنگین ہو جاتا ہے کہ یہ امر اگلی دفعات سے واضح ہو جائیگا

**فقہ ۳۳۵** خطرناک حربوں جو کوئی شخص (۱۱) اس صورت کے سوا جس کی نسبت

یا دیلوں سے بالارادہ دفعہ ۳۳۴ میں حکم ہے تیر یا گولی وغیرہ چھڑے یا کاسٹنگسی ہتھیار یا کسی اور ذریعے سے

جس کو حربے کے کام میں لائیں تو واقع ہونے کا احتمال ہے یا اگر نہ ہو تو واقع ہونے کا احتمال ہے یا اگر نہ ہو تو واقع ہونے کا احتمال ہے

سے یا زہر یا کسی اُکال مادے سے یا بھک سے یا زہر یا کسی اُکال مادے سے یا بھک سے یا زہر یا کسی اُکال مادے سے یا بھک سے

کے ذریعے سے جسکادم لگانا یا لگنا یا خون میں ملا لینا انسان کے جسم کو معز ہو یا کسی حیوان کے ذریعے سے بالارادہ ضرر (۳۲) پہنچائے تو اور شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۳) کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی اگر کوئی شخص کسیکو ایک گھونسا زور سے مارے اور دوسرا شخص کسیکو گرم لوسے سے داغ دیکو تو گودونوں صورتوں میں تکلیف یکساں ہو لیکن جس شخص نے گرم لوسے سے داغ دیا ہے اسکو بقابلہ شخص اول سزا سخت ہو جب اس دفعہ کے دیجاوے گی کیونکہ جس طریقہ سے کلو سے ضرر پہنچایا وہ طریقہ نہایت نازیبا و زیادہ خطرناک تھا۔ اگر نیت حررسانی کوئی شخص کسیکو بیوش کرنے والی دوا کھلائے تو وہ ہو جب دفعہ ۳۴ مستوجب سزا ہو گا لیکن جب کہ اس قسم کی دوا کھلانے سے کوئی نیت خاص کھلائیو کی ثابت نہو تو ہو جب اس دفعہ کے مستوجب سزا سمجھا جاوے گا۔

دفعہ ۳۵ بالارادہ ہر جو کوئی شخص (۱۱) اس صورت کے سوا جسکی نسبت شدید پہنچانے کی سزا۔ دفعہ ۳۶ میں حکم ہے بالارادہ ضرر شدیدی (۳۲) پہنچائے

تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۳) کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہو گا۔

دیکھو حاشیہ دفعہ ۳۴

میں مغل  
پن

**فقہ ۳۲۶** خطرناک جو کوئی شخص اس صورت کے سوا جسکی نسبت دفعہ  
 حربون یا دیلوں کے ۳۳۵ میں حکم ہے تیر یا گولی وغیرہ چھوڑنے یا بھونکنے  
 کے ذریعے سے بالارادہ یا کاٹنے کے ہتیار یا کسی ایسے ہتیار کے ذریعے سے  
 ضرر شدید پہنچانا۔ جسکو حربے کے کام میں لائیں تو اس کے باعث سے  
 ہلاکت واقع ہونے کا احتمال ہے یا آگ یا کسی گرم کپے ہوئے مادے کے  
 ذریعے سے یا زہر یا کسی اکال مادے کے ذریعے سے یا بھک سے اور جانوروں  
 مادے کے ذریعے سے یا کسی ایسے مادے کے ذریعے سے جسکا دم لگانا  
 یا لگنا یا خون میں ملا لینا انسان کے جسم کو مضر ہو یا کسی حیوان کے ذریعے سے  
 بالارادہ ضرر شدید (۳۲۲) پہنچانے تو اس شخص کو جس دوام بعور دریا  
 شور (۳۵) کی سزا دی جائیگی یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی  
 سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی  
 مستوجب ہوگا +

**فقہ ۳۲۷** مال کا احتمال جو کوئی شخص بالارادہ اس غرض سے ضرر پہنچائے  
 باجوہ کرنے یا کسی فعل ناجائز کہ شخص متضرر سے یا کسی اور شخص سے جو متضرر سے  
 پر مجبور کرنے کے لیے غرض رکھتا ہو کسی مال یا کفالتہ المال (۳۵) کا استحصال یا بھجور  
 بالارادہ ضرر پہنچانا۔ (۳۸) کرے یا اس لیے کہ شخص متضرر کو یا کسی اور شخص کو  
 جو شخص متضرر سے غرض رکھتا ہو کوئی ایسا امر کرنے پر مجبور کرے جو خلاف



قانون ہے یا جس سے کسی جرم کا ارتکاب سہل ہو جائے تو شخص مذکور کو  
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس  
برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

جو متضرر سے غرض رکھتا ہو۔ یعنی شخص متضرر کا کوئی قرابت مند ہو یا اوسکا نوکر یا دوست  
اگر کسی مال پر کسی شخص کو استحقاق بھی پہنچتا ہو بلکہ وہ مال اوسیکا ہو لیکن جبکہ دوسرے  
کے قبضے میں ہو اور اوس سے بھرماریٹ کر وہ مال چھین لیا جاوے تو ماریٹ کر کر  
پھیننے والا اوس مال کا اس دفعہ کی رو سے مستوجب سزا ہوگا۔

فوج ۳۴۸ ضرر و غیرہ پہنچا جو کوئی شخص کسی قسم کا زہریا کوئی بیوش کرنے والی  
کی نیت سے بیوش کرنی والی پینشی یا مضر صحت دوائے مفرد یا کوئی دوسری شے اس  
نیت سے کسی کو کھلانے یا کھلوانے کے کہ اوس شخص کو  
دوا کھلانا۔

ضرر پہنچانے یا اس نیت سے کہ کسی جرم (۳۵) کا ارتکاب کرے یا اوسکے  
ارتکاب کو سہل کرے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اوسکے ذریعے  
سے ضرر پہنچائے گا تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید  
(۳۵) کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے  
کا بھی مستوجب ہوگا۔

مثلاً اگر کوئی شخص کسی کو بیوش کرنے والی دوا کھلاوے۔ یہ نیت ضرر اور اوس سے  
کچھ ضرر نہ پہنچنے تب بھی وہ مرتکب جرم تصور کیا جاوے گا۔ جبکہ ایسی دوا کھلانی  
جادو

س  
پ

تو عدالت کو سمجھنا چاہیے کہ وہ بقصد ضرر کھلائی گئی تھی تا وقتیکہ ملزم کوئی اور وجہ  
اوسکے کھلانے کی حسب اطمینان عدالت ظاہر ہو سکے۔ اگر کوئی شخص مثلاً کسیکو سزا  
پلاوے مگر اوسکی نیت میں اوسکو ضرر پہونچانا ہو تو جرم نہیں ہے۔ ایک شخص نے  
ایک عورت کو ایک ایسی دوا اس قصد سے کھلائے کہ اوس سے اوس عورت کو  
غلطہ باہ ہوتا کہ وہ اوسکے ساتھ زنا کرادے چنانچہ مدعی علیہ بعد ثبوت جرم سزا یاب ہوا

**فقہ ۳۲۹ مال کا استحصال** جو کوئی شخص (۱۱) بالارادہ اس لیے ضرر شدید (۳۲۲) **س**  
باجبر کرنے یا کسی فعل ناجائز پہونچائے کہ شخص متضرر سے یا کسی اور شخص سے جو  
شخص متضرر سے غرض رکھتا ہو کسی مال یا کفالتہ المال  
بالارادہ ضرر شدید پہونچانا (۱۲) کا استحصال باجبر کرے یا اس لیے متضرر کو یا کسی

اور شخص کو جو شخص متضرر سے غرض رکھتا ہو کوئی ایسا فعل کرنے پر مجبور  
کرے جو خلاف قانون ہے یا جس سے کسی جرم کا ارتکاب سہل ہو جائے  
تو شخص مذکور کو جس دوام بعور دریاے شور کی سزا دی جائیگی یا دونوں  
قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دہل برس  
تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

یہ دفعہ مشابہ ہے دفعہ ۳۲۷ کے صرف اس قدر دونوں میں فرق ہے کہ دفعہ ۳۲۷

میں ملزم کی نیت میں ضرر پہونچانا ہوتا ہے اور اس دفعہ میں اوسی فعل کے واسطے

ضرر شدید پہونچانا۔

و غرض اس اقرار کا جو کوئی شخص (۱) بالا راہ اس لیے ضروری ہے کہ متضرر سے یا کسی اور شخص سے جو متضرر سے غرض رکھتا ہو کے واپس کر دینے پر مجبور ہو جائے جبراً کوئی ایسا اقرار یا مجبوری کر لے جو کسی مجرم (۲) یا بدکردار کے منکشف کر دینے کی طرف منجر ہو یا اس لیے کہ متضرر کو یا کسی اور شخص کو جو متضرر سے غرض رکھتا ہو کسی مال یا ضرر پہنچانا۔

یا کفالتہ المال کے واپس کرنے یا واپس کرانے پر یا کسی دعوے یا مسئلے کے ادا کرنے یا ایسی مجبوری کرنے پر جو کسی مال یا کفالتہ المال (۳) کے واپس کرنے کی طرف منجر ہو مجبور کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۴) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

### تشریح

- (۱) زید کہ عمدہ دارپوس ہے بکر کو اس امر کے اقرار کرنے کی تحریک کرنے کے لیے کراونے جرم کا ارتکاب کیا ہے عقوبت دے تو زید اس دفعہ کے رو سے ایک مجرم کا مجرم ہے۔
- (ب) زید کہ عمدہ دارپوس ہے بکر کو اس جگہ کے بتلانے کی تحریک کرنے کے لیے جہاں کوئی مال سرزد نہ رکھا ہو عقوبت دے تو زید اس دفعہ کے رو سے ایک مجرم کا مجرم ہے۔
- (ج) زید کہ سرشتہ مال کا عمدہ دار ہے بکر کو سرکاری باقی کے ادا کرنے پر مجبور کرنے کے لیے جو اس کے ذمہ واجب الادا ہے عقوبت دے تو زید اس دفعہ کے رو سے ایک

جرم کا مجرم ہے۔

(و) زید کہ زید اے کسی کاشکار کو اپنا زنگان ادا کرنے پر مجبور کرنے کے لیے عتبت سے تو زید اس دفعہ کے رو سے ایک جرم کا مجرم ہے۔

پس **قواعد ۳۳۰** اقرار کا احتمال جو کوئی شخص (۱) الہا بالا را دہ اس لیے ضرر شدید (۳۲۲) پہونچا کر دینے پر مجبور کرنے کے رکھتا ہو جبراً کوئی ایسا اقرار یا مخبری کرے جو کسی جرم (۳۳) کے لیے بالا را دہ ضرر شدید پہونچا یا بد کرداری کے منکشف کر دینے کی طرف منجر ہو یا اس لیے کہ متضرر کو یا کسی شخص کو جو متضرر سے غرض رکھتا ہے کسی مال یا کفالتہ المال (۳۳) کے واپس کرنے یا واپس کرانے پر یا کسی دعوے یا مطالبے کے ادا کرنے یا ایسی مخبری کرنے پر جو کسی مال یا کفالتہ المال (۳۳) کے واپس کرنے کی طرف منجر ہو مجبور کرے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۴) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

دونوں دفعات ۳۳۰ و ۳۳۱ میں ضرر خواہ ضرر شدید پہونچانا ایسی صورتوں میں بھی ناجائز ہے جبکہ اس ضرر کے پہونچانے سے مقصود یہ ہو مثلاً چوری کے مال کا پتہ لگ جاوے یا ملزم خود چوری میں شریک تھا اسکا حال صاف صاف کدیوے یا بقایاے مالگذاری سرکار وصول ہو جاوے وغیرہ۔ اگر کوئی شخص کسیکو قرضہ دے

اعتاد اسکے وصول کرنے میں مدیون کو ضرر پہونچا دے تو بھی وہ مرتکب جرم ہوگا۔  
مقصود ان دفعات سے یہ ہے کہ کسی جائز امر کے واسطے بھی کسی سختی نہ کیجاوے  
اور لوگوں کے اختیارات محدود رہیں اور وہ اپنے منصب و اقتدار کے سبب سے لیکو  
ضرر نہ پہونچا سکیں۔

سرخ  
پیش

فصل ۳۳۳ سرکاری جو کوئی شخص کسی شخص (۱۱) کو جو سرکاری ملازم ہے جبکہ وہ  
ملازم کو اسے خدمت سے  
ڈاکر باز رکھنے کیلئے بلاؤ  
دے رہا ہو بالارادہ ضرر (۲۱) پہونچائے یا اس نیت سے  
کہ وہ اس شخص کو یا کسی دوسرے سرکاری ملازم کو  
ضرر پہونچانا۔

اوسکی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے اوسکی خدمت منصبی کی انجام دہی سے  
روکے یا ڈرائے بالارادہ ضرر پہونچائے یا بسبب کسی امر کے جو اس شخص  
نے اپنی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے خدمت منصبی کی انجام دہی جائز  
میں کیا ہو یا کرنے کی جہد کی ہو بالارادہ ضرر پہونچائے تو شخص مذکور کو دونوں  
قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک  
ہو سکتی ہے یا جمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

س  
پ

فصل ۳۳۳ سرکاری ملازم کو جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص کو جو سرکاری ملازم (۱۱) ہو جبکہ  
خدمت مذکور کو کوئی بلاؤ  
ضرر شدید پہونچانا۔  
کو انجام دے رہا ہو بالارادہ ضرر شدید (۲۲) پہونچائی



یا اس نیت سے کہ اس شخص کو یا کسی دوسرے سرکاری ملازم کو اس کی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے اس کی خدمت منصبی کی انجام دہی سے روکے یا ڈرانے یا بسبب کسی امر کے جو اس شخص نے اپنی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے خدمت منصبی کے انجام دہی جائز میں کیا ہو یا کرنے کی جہد کی ہو بلا لانا ضرر شدید پہونچا ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید ۳۵ کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد و دہش برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہو گا۔

دفعات ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ کا مقصد یہ ہے کہ ملازمان سرکاری جب اپنے کار منصبی کے انجام دہی میں مصروف ہوں ان کی حفاظت کیجاوے تاکہ ان کو کوئی اوس حالت میں ضرر یا ضرر شدید نہ پہونچاوے۔ اگر کوئی ملازم سرکاری ایک مقام سے دوسرے مقام کو بغرض انجام کار سرکاری کے جاوے تو اس طرف سے جانا اور واپس رہنا اور پھر لوٹ کر آنا یہ تینوں زمانے ایسے تصور کیے جاویں گے کہ گویا وہ ان میں اپنے کار منصبی میں مصروف تھا۔ نسبت ملازمان سرکاری دیکھو دفعات ۷۸ و ۷۹ و ۹۹

۱۵۲ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۳۵۳

مکض	دفعہ ۳۳۳ بہت جو کوئی شخص (۱) سخت اور ناگہانی باعث اشتعال طبع کے طور میں آنے کے سبب سے بالادادہ ضرر پہونچا ہے	اشتعال طبع پر بالادادہ ضرر
	(۲) تو اگر اس شخص کے سوا جس سے وہ باعث	پہونچا۔

اشتعال طبع ظور میں آیا ہے کسی دوسرے شخص کو ضرر پہونچانا اور اسکی نیت میں نہویا ایسے ضرر پہونچانے کا احتمال اور اسکے علم میں نہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد ایک سیفے تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیگی +

دفعہ ۳۳۳ باعث جو کوئی شخص (۱) سخت اور ناگہانی باعث اشتعال طبع (۲) اشتعال طبع پر بالارادہ ضرر (۳) اشتعال طبع ظور میں آنے کے سبب سے ضرر شدید پہونچائے (۴) تو اگر اس شخص کے سوا جس سے

سبب مض  
پس

وہ باعث اشتعال طبع ظور میں آیا ہے کسی دوسرے شخص کو ضرر شدید پہونچانا اور اسکی نیت میں نہویا ایسے ضرر شدید پہونچانے کا احتمال اور اسکے علم میں نہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد چار برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار دو ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیگی +

تشریح پہیلی دونوں دفعین اور انھیں شرطوں سے مشروط سمجھی جائیں گی جن سے دفعہ ۳۳۴ کا پہلا مشتق مشروط ہے۔

دونوں دفعات ۳۳۴ و ۳۳۵ میں ضرر یا ضرر شدید پہونچانا اور سمالت میں جبکہ طبیعت کو سخت اور ناگہانی اشتعال پہونچا ہو مجرم ہے۔ اور اس سبب سے

سزا بھی کم ہے۔ لفظ بالا راوہ اصل قانون انگریزی میں دفعہ ۳۳۵ سے متروک ہو گیا ہے مگر ترجمہ میں لفظ بالا راوہ اوس دفعہ میں بھی شامل دفعہ ۳۳۴ کے مندرج کر دیا گیا ہے۔

دفعہ ۳۳۵ اوس فعل جو کوئی شخص (۱) کوئی فعل (۳۳) ایسی بے احتیاطی غفلت سے کرے کہ اوس سے انسان کی جان (۵) کو یا اڈو کی عافیت ذاتی کو خطیر کی عافیت ذاتی کو خطر ہو تو اوس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین چھ ماہ ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار ڈھائی سو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

اکثر جرائم خاص کی سزا جو عافیت عام خلائی میں خلل ڈالتی ہیں باب ۱۴ میں مندرج ہے۔ اور اس دفعہ کی رو سے بھی اوس قسم کے جرائم میں جن سے جان یا اوروں کی عافیت ذاتی میں خطرہ پہونچے سزا ہو سکتی ہے۔ اس جرم کے واسطے یہ ضرور نہیں ہے کہ کسی قسم کا ضرر کیسکو پہونچے۔ اگر ضرر پہونچے گا تو بموجب دفعہ ۳۳۷ ضرر شدید پہونچیکا تو بموجب دفعہ ۳۳۸ ملزم مستوجب سزا تصور کیا جاویگا۔ اس دفعہ اور نیز دو دفعات مابعد کا یہ نشانہ ہے کہ فعل بے احتیاطی یا غفلت سے کیا جاوے لیکن فاعل کی نیت میں کیسکو نہ ضرر پہونچانا ہو اور نہ اس کے علم میں یہ بات ہو کہ اس سے کیسکو ضرر پہونچنے کا احتمال ہے۔

**فعل ۳۳۳** ایسے جو کوئی شخص (۱۱) کوئی فعل (۳۳) ایسی بے احتیاطی یا غفلت سے ضرر پہنچانا جو جان یا اردن کی عافیت ذاتی (۱۵) کو یا اردن کی عافیت ذاتی کو خطر ہو کسی شخص کو ضرر پہنچائے (۱۹) تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۲۵) کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد چھ مہینے تک ہوتی ہے یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار پانستور و پیتھ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

**فعل ۳۳۳** ایسے فعل جو کوئی شخص (۱۱) کوئی فعل (۳۳) ایسی بے احتیاطی یا غفلت سے ضرر شدید پہنچانا جو جان یا اردن کی عافیت ذاتی (۱۵) کو یا اردن کی عافیت ذاتی کو خطر ہو کسی شخص کو ضرر شدید پہنچائے (۲۲) تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۲۵) کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی +

### مراحت بیجا اور حبس بیجا کے بیان میں

اس میں وہ افعال داخل جڑمیز کہ خیم لازم کی نیت میں نہ تو کسی کی جان کو نقصان پہنچانا ہوتا ہے اور نہ کوئی ضرر جسمانی مگر با انیمہ وہ افعال چونکہ ایسے ہوتے ہیں کہ او سے

ایک گونہ انسان کی آزادی میں فرق آجاتا ہے لہذا وہ داخل جرائم ہیں۔ گو بعض انہیں سے نہایت خفیہ ہوتے ہیں حتیٰ کہ اونکے واسطے سزا برائے نام بھی کفایت کرتی ہے مگر بعض ایسے سنگین ہوتے ہیں کہ انہیں سزا بے سخت سے درگزر کرنا داخل بے انصافی بلکہ باعث نقصان عظیم ہے۔

**فقہ ۳۹۳** مزاحمت بجا | جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص کا بالارادہ (۳۹) اس طرح سد رو کہ اس شخص کو کسی ایسی سمت میں جانے سے روکے جس میں وہ جانے کا استحقاق رکھتا ہو تو کہا جائے گا کہ اس نے اس شخص کی مزاحمت بجا کی۔

## مستثنیٰ

خشکی یا ترمی گی کسی بچ کی راہ کو سدود کرنا جسکی نسبت کوئی شخص نیک نیتی سے باور کرتا ہو کہ وہ اس کے سدود کرنے کا استحقاق جائز رکھتا ہے حسب منشاء اس دفعہ کے جرم نہیں ہے

## تمشیل

زید کسی راہ کو چہر چلنے کا بکر استحقاق رکھتا ہے سدود کرے نیک نیتی سے یہ باور نہ کرے کہ میں اس راہ کے روک دینے کا استحقاق رکھتا ہوں اور اس باعث سے بکر اس راہ پر چلنے سے روکا جائے تو زید نے بکر کی مزاحمت بجا کی۔

مستثنیٰ جو کہ اس دفعہ کے شامل ہے اور میں کسی شخص کا بچ کی راہ کو سدود کرنا جسکی نسبت وہ نیک نیتی سے باور کرتا ہے کہ اس کے روکنے کا استحقاق اس کو حاصل ہے جرم نہیں ہے۔ مگر کسی قسم کی مزاحمت بجا کرنا اسی نیت و علم سے جرم نہیں ہے۔



پس یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ مستثنیٰ صرف ایک صورت خاص سے کیوں محدود کر دیا گیا ہے۔ جبکہ یہ قانون اول مرتبہ بنایا گیا تھا تو اوسمین اس جرم کی تشریح کے واسطے اور شاملین بھی وجہ تھیں چنانچہ وہ ہم بجنسہ ذیل میں وجہ کرتے ہیں۔ اگر زید ایک مرکز بھینے کی حفاظت جائز ترک کرے اور اس ذریعے سے بکر کو اس راہ کے جانے میں جبین وہ جانے کا استحقاق رکھتا ہے عداً اتخولیف کرے اس صورت میں زید جرم مزاحمت بیجا کا مرتکب ہوا۔ زید بکر کو ڈراوے کہ اگر تم اس راہ میں ہو کر جاؤ گے میں کہ جانے کا استحقاق وہ رکھتا ہے تو میں تمہارے اوپر کلکھنے لگے کو چھوڑ دوں گا اور بکر اس باعث سے اس راہ کے جانے سے باز ہے تو زید بکر کی نسبت مزاحمت بیجا کا مرتکب ہوا۔ گو گنا حقیقت میں کلکھنا نہ تو بھی اگر زید بکر کو عداً باور کرانے کہ وہ گنا کلکھنا ہے اور اس ذریعے سے بکر کو اس راہ میں جانے سے باز رکھے تو بھی زید مزاحمت بیجا کا مرتکب سمجھا جاوے گا۔

فقہ ۳۳۳ جس بیجا جو کوئی شخص کسی شخص کی اسطرح سے مزاحمت بیجا کرے کہ اس شخص کو کسی خاص حدود محیطہ کے باہر جانے سے روکے تو کہا جائیگا کہ شخص مذکور نے اس کی نسبت جس بیجا کیا۔

### تشریح

(۱) — زید اس امر کا باعث ہو کہ بکر ایک چار دیواری کے اندر جائے اور زید قفل لگا دے اور اس کے اندر بند کر دے اور اسطرح بکر دیوار کے خط محیط سے باہر کسی سمت میں جاسکے

ٹک جاتے تو زید نے بکر کو جس بجا کیا۔

(ب) — زید آدمیوں کو جو گولی مارنے کے ہتھیار لیے ہوئے ہیں کسی مکان کی برآمدگاہوں پر متعین کرے اور بکر سے کہدے کہ اگر تو اس مکان سے باہر جانے کی جگہ کرے گا تو دے تجھے گولی مارینگے تو اس صورت میں زید نے بکر کو جس بجا کیا۔

فہم ۳۳۳ | جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص کی مزاحمت بجا (۳۳۳) کرے  
مزاحمت بجا کی سزا۔  
تو اس کو قید محض کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد ایک مہینے  
تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا جسکی مقدار پانچ سو روپیہ تک ہو سکتی ہے  
یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

چونکہ ارتکاب جرم مزاحمت بجا سے مرکب کی یہ نیت ہوتی ہے کہ کسی شخص کو اس جگہ  
جانے سے باز رکھے کہ جس طرف کو اس سے جانا منظور ہو اور جس طرف جانے کا اس سے شہادہ  
حاصل ہے پس چونکہ اس فعل سے چندان نقصان متصور نہیں لہذا مزاحمت جرم کی خفیف  
رکھی گئی ہے۔

فہم ۳۳۲ | جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص کو جس بجا کرے تو اس کو  
جس بجا کی سزا  
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۳۲) کی سزا  
دی جائے گی جسکی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا جسکی  
مقدار ایک سو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

یہ سزا جرم جس بجا کی معلوم ہے خاص صورتوں کے واسطے خاص خاص سزائیں

بحیثیت جرم دفعات آئندہ میں مندرجہ میں -

فصل ۳۴۳ میں یا جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو تین روز یا زیادہ جس بجا (۳۴۳) زیادہ دن تک جس بجا کرے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم

کی قید (۳۴۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیگی -

چونکہ مدت جس بجا کی تین یوم ہے لہذا سزا بھی بمقابلہ دفعہ ۳۴۲ کے سخت رکھی گئی ہو۔

فصل ۳۴۴ میں یا جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو دس روز یا زیادہ جس بجا دن تک جس بجا - (۳۴۴) کرے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے

کسی قسم کی قید (۳۴۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

جو کہ اس دفعہ میں مدت جس بجا میں رکھنی کی دفعہ مابقی سے بھی زیادہ ہے لہذا سزا بھی اس سے زیادہ سخت ہے۔

فصل ۳۴۵ میں یا جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو جس بجا (۳۴۵) میں رکھے یہ جانکر کہ اس شخص کی رہائی کی نسبت حسب ضابطہ حکنامہ

لیے حکنامہ جاری ہو چکا ہو۔ جاری ہو چکا ہے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے

کسی قسم کے قید (۳۴۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے اور یہ اس قید کی میعاد کے علاوہ ہوگی جسکا وہ اس مجموعے کی کسی اور

مض  
پض

مض  
پض

مض  
ض

دفعہ (۵۰) کی رو سے مستوجب ہو۔

جس شخص کی رہائی کا حکم ہو چکا ہو اور باوجود اسکے جان بوجہ کردہ شخص اوسکو رہا نہ کرے جسکی حرارت میں وہ تھا بلکہ جس بیجا میں رہنے دے تو مرتکب جرم مندرجہ دفعہ ہذا ہوگا۔ یہ دفعہ زیادہ تر ملازمان جیلخانہ سے تعلق معلوم ہوتی ہے جسکی حرارت میں

قیدی اور حوالاتی اسامیان اکثر رہتے ہیں۔

دفعہ ۳۴۶ غنی بین جان جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو اسطرح سے جس بیجا (۳۴۷) س مض

کرے کہ جس سے یہ نیت ظاہر ہو کہ اوس شخص کا مجبور ہو کسی شخص کو شجر مجبوس سے غرض رکھتا ہو یا کسی سرکاری ملازم (۲) کو نہ معلوم ہو سکے یا یہ کہ اوس جس کی جگہ ایسے شخص یا سرکاری ملازم (۲) کو جسکا ذکر اس دفعہ میں پہلے کیا گیا معلوم یا دریافت نہ ہو جائے تو شخص مذکور کو کسی اور سرائے کے علاوہ جگہ وہ اوس جس بیجا کے پاداش میں مستوجب ہو و و نون قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔

جو کہ اس جرم میں ملزم کی نیت زیادہ خراب ہوتی ہے اور اخفا کرنے سے منشاء یہ ہوتا ہے کہ کیسے چر کوئی اس حال سے واقف نہ ہو اور مجبوس کو کوئی شخص مدد نہ ہو چاسکے لہذا جرم میں ایک قسم کی سنگینی پیدا ہوتی ہے اور اس سبب سے سزا بھی زیادہ ہے۔

دفعہ ۳۴۷ سال کا اتھال پال جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو اسیلے جس بیجا (۳۴۸) کرے کرنے یا کسی فعل ناجائز مجبور کرنے کے غرض سے جس بیجا۔ کہ شخص مجبوس سے یا کسی اور شخص سے جو شخص مجبوس س مض

سے غرض رکھتا ہے کسی مال یا کفالتہ المال (۳۳) کا استحصال بالجبر کرے یا شخص مجبوس کو یا کسی اور شخص کو جو شخص مجبوس سے غرض رکھتا ہے کوئی ایسا امر کرنے پر جو خلاف قانون ہے یا ایسی مجبزی کرنے پر جس سے کسی جرم (۳۴) کا ارتکاب سہل ہو جائے مجبور کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

دیکھو حاشیہ دفعہ ۳۲۷ جہین ضرر پہنچانا اسی مقصود سے جرم ہے۔

دفعہ ۳۲۷ اقرار کا تعلق جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو اسلئے جس پر پچاس روپے کی جریمہ بالجبر کرنے یا مال دیکھنے کہ شخص مجبوس سے یا کسی اور شخص سے جو شخص مجبوس پر مجبور کرنے کی غرض سے سے غرض رکھتا ہے جبراً کوئی ایسا قرار یا مجبزی کرانے جو کسی جرم (۳۶) یا بدکرداری کے منکشف کردینے کی جس بیجا۔

طرف منجر ہو یا اسلئے کہ شخص مجبوس کو یا کسی اور شخص کو جو شخص مجبوس سے غرض رکھتا ہے کسی مال یا کفالتہ المال (۳۷) کے واپس کرنے یا واپس کرانے کے واسطے یا کسی دعوے یا مطالبے کے ادا کرنے یا ایسی مجبزی کرنے کے واسطے جو کسی مال یا کفالتہ المال کے واپس کیے جانے کی طرف منجر ہو مجبور کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۸) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک

من مض  
پض

ہو سکتی ہے اور وہ جرم ماننے کا بھی مستوجب ہوگا۔

دیکھو حاشیہ دفعات ۳۳۰ و ۳۳۱

## جبر مجرمانہ اور حملے کے بیان میں

بہت سے جرائم جو حملہ میں داخل ہیں ضرر یا مزاحمت بجا میں بھی آسکتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی شخص کسی کی گردن پکڑ کے اوسکو راہ کے چلنے سے روکے تو یہ فعل اور حملہ و مزاحمت بجا و نون میں داخل ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص کسی کو لا سے مضروب کرے تو یہ جرم حملہ و ضرر و نون میں آسکتا ہے مگر بہت سی صورتیں حملہ کی ایسی ہونگی کہ جن سے نہ تو ضرر جسمانی پہونچتا ہے اور نہ داخل مزاحمت بجا ہو سکتے ہیں اور چونکہ ایسی صورتوں میں بھی سزا کرنا مقتضائے عدالت ہے لہذا حملہ ایک علیحدہ جرم قائم کیا گیا۔

**موضوع ۳۳۵** | اگر کوئی شخص (۱۱) کسی دوسرے شخص کی حرکت یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت کا باعث ہو یا کسی شے کی نسبت ایسی حرکت یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت کا باعث ہو کہ وہ شے اوس دوسرے شخص کے جسم کے کسی جزو سے اتصال پائے یا کسی ایسی چیز سے اتصال پائے جسکو وہ دوسرا شخص پہنے ہوئے یا لیے ہوئے ہو یا کسی ایسی چیز سے اتصال پائے جو ایسے موقع میں ہو کہ وہ اتصال اوس دوسرے شخص کے لامسہ پر موثر ہو تو کہا جائیگا کہ شخص مذکور نے دوسرے شخص پر جبر کیا



مگر شرط یہ ہے کہ وہ شخص جو حرکت یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت کا باعث ہو  
 پہلے لکھے ہوئے تینوں طریقوں میں سے کسی طریق پر اس حرکت  
 یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت کا باعث ہو +

پہلے خود اپنی قوت جسمانی سے +

دوسرے کسی شے کو ایسے طور پر رکھنے سے کہ وہ حرکت یا تبدیل  
 حرکت یا انقطاع حرکت بلا ارتکاب کسی فعل کے اس شخص کی جانب سے  
 یا کسی دوسرے شخص کے جانب سے وقوع میں آئے +  
 تیسرے کسی حیوان کو حرکت یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت  
 کی تحریک کرنے سے +

اسکی تشریح کی کچھ ضرورت نہیں تھی لہذا اس سے جو دفعہ ۵۳۵ میں درج ہیں اس دفعہ  
 و دفعہ ۵۳۵ کی تشریح اس خوبی کے ساتھ ہوتی ہے کہ اس سے بہتر شرح ہونا عبادت  
 میں ممکن نہیں ہے۔

دفعہ ۵۳۵ جرم ہونا جو کوئی شخص (۱) کسی جرم (۲) کے ارتکاب کے لیے  
 کسی شخص پر اسکی بلا رضا مندی قصداً جبر کرے یا اس نیت سے یا  
 اس امر کے احوال کے علم سے کہ ایسا جبر کرنے سے وہ اس  
 شخص کو جبر کیا گیا ہے نقصان یا خوف یا رنج پہونچانے کا تو کہا جائیگا  
 کہ اس شخص نے دوسرے شخص پر جبر مجرمانہ کیا +

## تمثیلین

(۱) بکر کسی کشتی پر جو دریا میں رستوں سے ہندھی ہے بیٹھا ہے اور زید رسول کو کھولے اور اس طرح قصد کشتی کو دہا میں بھاڑے تو اس صورت میں زید قصد بکر کی حرکت کا باعث ہوا اور اس نے یہ فعل اشیا کو اس طرح رکھنے سے کیا کہ بلا ارتکاب کسی اور فعل کے کسی شخص کی جانب سے حرکت پیدا ہو گئی تو اس لیے زید نے بکر پر قصد اجبر کیا اور اگر اس نے کسی جرم کا ارتکاب کرنے کے لیے یا اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ جبر کرنے سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہنچائے بکر کی بلا رضا مندی ایسا کیا تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(ب) بکر چٹ گاڑی پر سوار ہے اور زید بکر کے گھوڑوں کے چابک مارے اور اس ذریعے سے اونکی رفتار تیز کر دے تو اس صورت میں زید جو انون کو تبدیل حرکت کی تحریک کرنے سے بکر کی نسبت تبدیل حرکت کا باعث ہوا اور اس لیے زید نے بکر پر جبر کیا اور اگر زید نے بلا رضا مندی بکر کے اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اس جبر سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہنچائے ایسا کیا تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(ج) بکر بالکی میں سوار ہے اور زید بکر کی نسبت سرقۃ بالجبر کرنے کے لیے بالکی کا ڈنڈا بکر کی بالکی کو روکے تو اس صورت میں زید بکر کی نسبت انقطاع حرکت کا باعث ہوا اور اس نے خود اپنی بقوت جسمانی سے کیا اور اس لیے زید نے بکر پر جبر کیا اور چونکہ زید نے جرم کا ارتکاب کرنے کے لیے بلا رضا مندی بکر کے قصد ایسا کیا تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(۷) اگر زید گلی میں بکر کو قصد آدھا لٹکائے تو اس صورت میں زید نے اپنی قوت جسمانی سے اس طور سے اپنے جسم کو حرکت دی کہ اوسنے بکر سے اتصال پایا ایسے زید نے قصد بکر پر جبر کیا اور اگر زید نے بلارضا مندی بکر کے اس نیت سے یا اس امر کے احوال کے علم سے کہ وہ اوسکے ذریعے سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے ایسا کیا تو زید نے بکر پر جبر عجز مانہ کیا۔

(۵) زید ایک پتھر پھینکے اس نیت سے یا اس امر کے احوال کے علم سے کہ وہ پتھر بکر کے جسم سے یا بکر کے کپڑے سے یا کسی چیز سے جو بکر لے ہوئے ہے اتصال پائے یا یہ کہ وہ پتھر پانی میں لگ کر بکر کے کپڑوں پر یا کسی چیز پر جو بکر لے ہوئے ہے پھینک دے تو اس صورت میں اگر اوس پتھر کا پھینکا ایسا نتیجہ پیدا کرے جسکے سبب سے کوئی شے بکر سے یا بکر کے کپڑوں سے اتصال پائے تو زید نے بکر پر جبر کیا اور اگر اوسنے بکر کی بلارضا مندی ایسا کیا اس نیت سے کہ وہ اوسکے ذریعے سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے تو زید نے بکر پر جبر عجز مانہ کیا۔

(۶) زید کسی عورت کا نقاب قصد آدھا کرے تو اس صورت میں زید نے قصد

اوس عورت پر جبر کیا اور اگر اوسنے اوس عورت کی بلارضا مندی ایسا کیا اس نیت سے یا اس امر کے احوال کے علم سے کہ اوسکے ذریعے سے وہ اوس عورت کو نقصان، خوف یا رنج پہونچائے تو زید نے اوس عورت پر جبر عجز مانہ کیا۔

(۷) بکر نہاتا ہو اور زید حوض میں یا ایسا پانی کہ جسکو وہ نہاتا ہوا جاتا ہو ڈال دے

تو اس صورت میں زید نے خود اپنی قوت جسمانی سے کھوتے ہوئے پانی کو اس طور سے قصداً حرکت دی کہ اوس پانی نے بکر کے جسم سے اتصال پایا یا دوسرے پانی سے جو پانی ایسے موقع پر ہے کہ اوسکا اتصال بکر کے لاسے پر بالضرور موثر ہو گا ایسے زید نے بکر پر قصداً جبر کیا اور اگر اوسنے بکر کی بلارضا مندی ایسا کیا اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اوسکے ذریعے سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(ح) . زید کسی شخص کو بلارضا مندی بکر کے بکر پر دہانے کی تحریک کرے تو اس صورت میں اگر زید کی یہ نیت ہو کہ بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

اگر کسی شخص پر یہ نیت ارتکاب جرم بلارضا مندی اوس شخص کے یا اس گمان سے کہ اوس شخص کو اوس سے نقصان یا رنج یا خوف پہونچے گا جبر کیا جاوے تو ایسے جبر کو جبر مجرمانہ کہیں گے۔ جبکہ جبر مجرمانہ ایک شخص کے ساتھ کام میں لایا مقصود ہو اور اتفاقاً اوس سے دوسرے کو ضرر پہونچے تو گو ملزم کی نیت میں اوس شخص کو ضرر پہونچانا تھا جسکو ضرر پہونچا تاہم ملزم اپنے فعل کے نتیجے کی ذمہ داری سے نہ ہی متصور نہیں ہو سکتا۔ دیکھو فیصلہ ہائی کورٹ مقام اگرہ منصفیہ ۱۱ جنوری ۱۹۶۶ء بمقدمہ ملکہ مغلہ مدعی ندم گنیت وغیرہ مدعا علیم۔

فواہ ۱۱ | جو کوئی شخص (۱۱) کوئی صورت بنائے یا کوئی تیاری کرے اس نیت سے یا اس کے احتمال کے علم سے کہ اوس صورت بنانا یا تیاری کرنے سے کوئی شخص اضر موقع یہ تصور کرے کہ صورت بنائی

یا تیاری کرنے والا شخص اوپر عنقریب جبر مجرمانہ کرنے والا ہے تو کہا جائیگا کہ شخص مذکور حملے کا مرتکب ہے۔

تشریح محض الفاظ حملے کی حد کو نہیں پہنچتے مگر ممکن ہے کہ اولن الفاظ سے کہ جن کا کوئی شخص استعمال کرے اس شخص کی صورت بنانی یا تیلہ کرنے کی نسبت ایسا مطلب ظاہر ہو کہ وہ صورت بنانا یا تیاری کرنا حملے کی حد کو پہنچ جاوے۔

### تمشیلین

(۱) زید بکر کو گھونسا اوٹھائے یہ نیت کر کے یا اسلحہ کا احتمال جانکر کہ وہ اس کے ذریعے بکر کو باور کرانے کہ وہ اس کو عنقریب مارنے والا ہے تو زید نے حملے کا ارتکاب کیا۔

(ب) زید کسی کنگھٹے گتے کا دھان بندھونہ سے کھونا شروع کرے اس نیت سے یا اگر امر کے احتمال کے علم سے کہ اس کے ذریعے سے بکر کو یہ باور کرانے کہ وہ بکر کو عنقریب اس گتے کو دوڑانیوالا ہے تو زید نے بکر پر حملے کا ارتکاب کیا۔

(ج) زید ایک لکڑی اوٹھا کر بکر سے کہے کہ میں تجھ کو ماروں گا اس صورت میں اگرچہ یہ لکڑی جن کا استعمال زید نے کیا کسی حالت میں حملے کی حد کو نہیں پہنچ سکتے اور بھی اس صورت بنانا بغیر شامل ہونے اور حالات کے حملے کی حد کو نہ پہنچے تاہم یہ صورت بنانا جس کا مطلب لفظوں کے ذریعے سے ظاہر کیا گیا حملے کی حد کو بھی سکتا ہے۔

حملہ جبر مجرمانہ سے کمتر جرم ہے اور یہ سمجھنا چاہیے کہ ہر جبر مجرمانہ میں حملہ بھی شامل ہے

فصل ۳۵۳ باعث است جو کوئی شخص (ا) کسی شخص پر حملہ (۱۵۵) یا جبر مجرمانہ  
 اشتعال طبع کے علاوہ (۱۵۵) کرے سوا اسکے کہ اوس شخص کی جان  
 رچرہ مجرمانہ کام میں لائے کوئی سخت اور ناگہانی باعث اشتعال طبع بطور میں  
 آئے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی کی سزا۔

قسم کی قید (۱۵۵) کی سزا دی جائیگی جسکی سبب دتین مہینے تک ہو سکتی ہے  
 یا جرم ماننے کی سزا جسکی مقدار پانسوز و پتہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں  
 سزائیں دی جائیں گی۔

تشریح - سخت اور ناگہانی باعث اشتعال طبع کی وجہ سے اوس سزائے جرم  
 میں تخفیف نہ ہوگی جو اس دفعہ میں مذکور ہے اگر مجرم خود اوس باعث اشتعال  
 طبع کا طالب یا بالارادہ کرے۔ یہ ہوتا کہ اوس مجرم کے لیے ایک جہنجوار یا  
 اگر باعث اشتعال طبع کسی ایسے امر کے سبب سے متورم ہو جو جاتا ہے

قانون کیا گیا ہے یا جو کسی سرکاری ملازم (۱۵۵) نے اپنے  
 اختیارات سے زمین کیا ہو

اگر باعث اشتعال

حفاظت خود اسی سے ہے

یہ بات کہ آیا وہ باعث اشتعال

اوس مجرم کے خفیہ کرنے کا



آئین حملہ و جبر مجرمانہ کی سزا مندرج ہے اور سخت و ناگہانی اشتعال طبع کے سبب سے اس جرم میں بھی خفت واقع ہوتی ہے۔ تشریح متعلقہ دفعہ ہذا سے وضع ہو گا کہ اس جرم کے واسطے بھی چند خاص صورتوں میں لحاظ رکھنا چاہئے گا کہ وہ جرم بوجہ سخت و ناگہانی اشتعال طبع کے ظہور میں آیا۔

۱۵۳۔ کسی سرکاری جو کوئی شخص (۱) کسی شخص پر جو سرکاری ملازم (۲) ہے ملازم کو اپنی خدمت ادا کرنے جبکہ وہ ملازم بحیثیت اپنی سرکاری ملازمی کے اپنی متحد منصبی کو انجام دے رہا ہو حملہ (۱۵۳) یا جبر مجرمانہ (۱۵۴) کرے یا اس نیت سے کہ اس ملازم کو اس کی ملازمی کی حیثیت سے اس کی خدمت منصبی کی انجام دہی سے روکے یا ڈرائے حملہ یا جبر مجرمانہ کرے یا بسبب کسی اور کے اشتعال سے اپنی سرکاری ملازمی کا حق

۱۵۴۔ کسی سرکاری جو کوئی شخص (۱) کسی شخص پر جو سرکاری ملازم (۲) ہے ملازم کو اپنی خدمت ادا کرنے جبکہ وہ ملازم بحیثیت اپنی سرکاری ملازمی کے اپنی متحد منصبی کو انجام دے رہا ہو حملہ (۱۵۴) یا جبر مجرمانہ (۱۵۵) کرے یا اس نیت سے کہ اس ملازم کو اس کی ملازمی کی حیثیت سے اس کی خدمت منصبی کی انجام دہی سے روکے یا ڈرائے حملہ یا جبر مجرمانہ کرے یا بسبب کسی اور کے اشتعال سے اپنی سرکاری ملازمی کا حق

۱۵۵۔ کسی سرکاری جو کوئی شخص (۱) کسی شخص پر جو سرکاری ملازم (۲) ہے ملازم کو اپنی خدمت منصبی کو انجام دے رہا ہو حملہ (۱۵۵) یا جبر مجرمانہ (۱۵۶) کرے یا اس نیت سے کہ اس ملازم کو اس کی ملازمی کی حیثیت سے اس کی خدمت منصبی کی انجام دہی سے روکے یا ڈرائے حملہ یا جبر مجرمانہ کرے یا بسبب کسی اور کے اشتعال سے اپنی سرکاری ملازمی کا حق

**فقہ ۵۳** کسی عورت جو کوئی شخص (۱۱) کسی عورت پر حملہ (۳۵۱) یا جبر مجرمانہ (۵۰) کرے یہ نیت کر کے یا اس امر کا احتمال جان کر کہ وہ اس کے ذریعے سے اس کی عفت میں خلل ڈالے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو و تریسک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

تجویز سزائیں مجوز کو ہر عورت کے حال پر نظر کرنا چاہیے۔ بعض عورت ایسی ہونگی کہ اگر انکی صورت کوئی دیکھ لیوے تو وہ یہ سمجھیں گی کہ ہماری عفت میں خلل واقع ہوا بلکہ انکے عزیز و اقارب و برادری کے لوگ بھی ایسا ہی تصور کریں گے۔ اگر ایسی عورت مثلاً پالکی پر سوار ہو اور کوئی شخص پردہ اوٹھا کر اسکو دیکھ لیوے تو سخت سزا کے قابل ہوگا۔ برعکس اسکے بعض عورات کے ساتھ اگر ایسی طرح کوئی پیش آئے تو کیا عجب ہے کہ نظربجالات اس کے صرف خفیف سا جرمانہ ہی کفایت کرے۔

**فقہ ۵۴** سخت شہاد جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص پر حملہ (۳۵۱)

ملج کے علاوہ اور طرح کسی کرے یہ نیت کر کے اور

شخص کو ہرمت کرنیکی نیست کی بھرتی کرے سزا

کوئی سخت اور ناگہان حلیا جبر مجرمانہ -

تو شخص مذکور

ن قسموں میں سے تک ہو سکتی ہے یا

دیجائیں گی

ہجرتی کرنے کی نیت نفل لازم سے بخوبی دریافت ہو سکتی ہے اور چونکہ ہجرت کرنا کسی شخص کا ایک نہایت نامناسب و بجا امر ہے لہذا سزا بھی اسکی زیادہ رکھی گئی ہے۔

۳۵۶ فعل اس مال جو کوئی شخص (۱) کسی شخص پر کسی ایسے مال کے سر قہ کا

کے قہ کے ارتکاب کے قہ (۲) ارتکاب کرنے کے اقدام میں حلال (۳) یا جبر مجرمانہ

میں حلال یا جبر مجرمانہ جسکو کوئی (۴) کرے جسکو وہ شخص اسوقت پہنچے یا یہ ہو

شخص بے ہوش ہو۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید

(۵) کی سزا دیجائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا

یا دونوں سزائیں دیجائیگی۔

مثلاً کوئی جیب کتر کسی کی جیب میں نیت روپیہ نکالنے کے ہاتھ ڈالے یا کوئی اچکا

کسے زور سے کھائے شخص سے منہ موہا تا اسے توڑ کر اس کے سبب

جبر ارتکاب نفل یا زنا یا مضر وئی شدید علیحدہ جرم نہیں ہیں

سے جرائم اقدام جرائم تصور کیے جاویں گے۔

۳۵۷ فعل اس شخص کو جس بجا (۱) (۲) (۳) کرنے

اقدام (۴) حلال (۵) یا جبر مجرمانہ (۶)

یا دونوں سے (۷) سے کسی قسم کی قید (۸) (۹)

یعا و ایک برس ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا

جسکی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جا سکتی  
**دفعہ ۳۵۸ سخت** جو کوئی شخص (۱) سخت اور ناگہانی باعث استعمال  
 اشتعال ملیح پر حملہ یا پہننا ملیح کے سبب سے جو کسی شخص کی جانب سے

ظہور میں آیا ہو اس شخص پر حملہ (۳۵۸) کرے تو شخص مذکور کو قید محض  
 کی سزا دی جا سکتی جسکی میعاد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی  
 سزا جسکی مقدار دو سو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جا  
 سکتی ہیں۔ **تشریح** پہلی دفعہ کسی تشریح سے مشروط ہے جس دفعہ ۳۵۲ مشروط ہے۔

انسان کو لے بھاگنے اور بھگا لی جانے اور  
 غلام بنانے اور محنت بھر لینے کے بیان میں

اس زمرہ میں وہ جرائم مندرج ہیں کہ جن میں تکلیف یا ضرر جسمانی پہنچانا ملزم کثرت  
 سے ہو۔ اور ان کے تحت ملکا کسی قسم کی مزاحمت پیدا یا جس سے بھاگنے

بھی ارتکاب ان جرائم کا من ہے۔

**دفعہ ۳۵۹** انسان کو انسان کو لے بھاگنا دو قسم کا۔

نہ بھاگنا۔ (۱) مین سے انسان کو۔

جائز میں سے انسان کو لے بھاگنا۔

**دفعہ ۳۶۰** برٹش انڈیا جو کوئی شخص (۱) کسی شخص

سے انسان کو لے بھاگنا۔ کے یا کسی اور شخص۔